

令和3年12月

令和3年度



家庭ごみに関する意識調査  
結果報告書

恵庭市 生活環境部廃棄物管理課



## 目次

1. 概要.....	1
1) 目的.....	1
2) アンケート調査の内容.....	1
(1) アンケートの対象.....	1
(2) アンケートの方法.....	1
(3) アンケートの回収期間.....	1
(4) アンケートの回収結果.....	1
(5) アンケートの集計方法.....	1
(6) アンケートの調査票.....	1
2. 調査結果の概要.....	2
1) 概要.....	2
(1) ごみ減量化の意識について.....	2
(2) ごみ袋の手数料について.....	2
(3) 市の啓発情報について.....	2
(4) 生ごみについて.....	2
(5) 資源物について.....	3
(6) ごみ収集について.....	3
(7) 集団資源回収について.....	3
(8) ごみや資源物の直接搬入について.....	4
(9) ごみ出しでお困りの方について.....	4
2) 回答者の属性について.....	5
(1) 性別.....	5
(2) 年齢.....	5
(3) 居住地域.....	6
(4) 家族構成.....	6
(5) 住居形態.....	7
3) ごみ減量化の意識について.....	8
(1) 問1:6Rでの取り組みについて.....	8
4) ごみ袋の手数料について.....	12
(1) 問2:ごみ袋の手数料について.....	12
5) 市の啓発情報について.....	16
(1) 問3:ごみ分別辞典のわかりやすさについて.....	16
(2) 問4:ごみサクの利用状況について.....	19
(3) 問5:ごみ減量大作戦！を読んだことがありますか.....	22
6) 生ごみについて.....	34

(1) 問7:食品ロスの認知度について.....	34
(2) 問8:食品ロスの取り組み状況について.....	35
(3) 問9:生ごみ袋の特殊加工について.....	37
7) 資源物について.....	38
(1) 問10:ペットボトルのキャップとラベルについて.....	38
(2) 問12:ビン缶ペットボトルの分別.....	42
(3) 問13:プラスチック容器包装の処分の仕方.....	43
(4) 問14:資源物処理の有料化についての考え.....	45
(5) 問15:有料化すべきでない(自由回答記述).....	46
8) ごみ収集について.....	47
(1) 問16:戸別収集についての考え.....	47
(2) 問17:収集回数についての考え.....	49
(3) 問18:粗大ごみの出し方.....	52
(4) 問19:スマホやパソコンから粗大ごみ処分の申込みについて.....	54
9) 集団資源回収について.....	56
(1) 問20:集団資源回収の利用状況.....	56
10) ごみや資源物の直接搬入について.....	59
(1) 問21:盤尻ごみ処理場への直搬状況.....	59
(2) 問23:リサイクルセンターへの直搬状況.....	62
11) ごみ出しでお困りの方について.....	65
(1) 問25:ゴミ出しでお困りの方について.....	65
(2) 問27:ごみ処理全般についての意見.....	68
3. 有料化すべきでない自由記述一覧.....	69
4. ごみ処理全般について自由記述一覧.....	85
5. 家庭ごみに関する意識調査票.....	123

## 1.概要

### 1)目的

令和元年度の分別変更、令和2年度からの焼却施設の本稼働、令和4年度可燃袋激変緩和措置の終了など恵庭市の家庭ごみを取り巻く環境は大きな変革期の中にある。

また、新型コロナウイルス感染拡大によるいわゆる巣ごもりや、令和4年度から施行されるプラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律等の影響があらわれる廃棄物処理は、感染症の流行や環境問題、世界経済を映し出す鏡といえる。

そして、廃棄物の減量や適正な分別による施設の安定的運用は、排出者である市民の力なくしては実施できない。

このようなことから、令和7年度からのごみ処理手数料を含む家庭ごみのあり方を検討する基礎資料として、「恵庭市の家庭ごみの現状」を知ることにより、強みを知り、強みを伸ばし、課題を洗い出し、課題を克服する施策を進めることを目的とし、アンケート調査を実施した。

### 2)アンケート調査の内容

#### (1)アンケートの対象

恵庭市内に在住する一般家庭(世帯)を対象に、住民基本台帳データを基に、地域、年齢、性別などに偏りがないように標本集団を設定し、18歳以上の方から無作為抽出法により2,000名を抽出しアンケート調査への協力をお願いした。

#### (2)アンケートの方法

無記名による調査で、設問に対して該当項目に✓を付記する選択方式と意見や要望などを自由に記入する記述方式により行った。また、調査票は郵送配布により依頼し、回収は返信用封筒郵送により実施した。

#### (3)アンケートの回収期間

発送:令和3年9月3日

提出期限:令和3年10月1日

#### (4)アンケートの回収結果

配布数	返戻数	有効回収数	回収率 【有効回収数/(配布数-返戻数)】
2,000票	13票	1,005票	50.6%

#### (5)アンケートの集計方法

アンケートの集計・分析は各設問における単純集計に加え、年齢別階層別・住居形態別特性のクロス集計を行った。なお、概要版はアンケート結果の全体像を概観できるものと位置づけ、内容を整理している。

・アンケートの集計数値(%)は、表章単位未満を四捨五入しているため、内容を足しあっても必ずしも合計とは一致しないことがある。

・無回答は除外して集計し、各設問に対する回答数(母数n)を記載した。

#### (6)アンケートの調査票

調査票は、A4用紙10ページの資料として配布し、回答者の属性に関する設問を含め全28問からなる内容とした。

## 2.調査結果の概要

### 1)概要

#### (1)ごみ減量化の意識について

- ごみの減量化について「特になし(取り組みを行っていない)」の回答方は0.8%にとどまっており、回答者のほとんどの方が何らかの取り組みを行っていることがわかりました。
- 具体的な取り組みに関しては、年代別に傾向が異なっており、「不要品をインターネットやフリーマーケットに出品している」や「不要品をリサイクルショップ等に売り渡している」については若年層の比率が高い、「集団資源回収を利用している」や「市が行っている、小型家電回収を利用している」、「使い捨ての食器、箸やスプーンなどを使っていない、もらっていない」では高齢者層の比率が高い、などとなっています。

#### (2)ごみ袋の手数料について

- 指定ごみ袋について「適当」または「安い」と回答された方が、「燃やせるごみ」で66.5%、「生ごみ」で80.3%、「燃やせないごみ」で64.1%となりました。
- 年齢別で見ると、年代の上昇に伴い「高い」の比率は下がりますが、引き続きごみ処理・資源化のあり方・手数料の考え方を丁寧に説明するなど、納得感を醸成する取り組みが必要だと考えます。

#### (3)市の啓発情報について

- 「ごみ分別事典」は「わかりやすい」が76.3%でした。
- 「ごみサク」は「利用している」が17.8%で、利用していない理由の上位には「『ごみサク』を知らないから」(60.0%)、「ごみ分別事典を見て解決するから」(43.9%)があげられています。
- 広報誌と同時配布している「ごみ減量大作戦！」は「読んだことがある」は約半数(50.1%)ですが、読んだことがある方の中で「わかりにくかった」は4.8%となっており、読まれた方については何らかの啓発効果があったと考えられます。

#### (4)生ごみについて

- 本市の特長である、生ごみの分別収集・資源化に関し「食品ロス」「指定ごみ袋」について質問しました。
- 食品ロスについては、77.9%の方が「食品を買いすぎない」、66.9%の方が「食品が長持ちする保存方法にしている」など、回答された方の多くが「食品ロス」の削減に取り組んでいることが分かりました。

- 生ごみ専用袋の「カラスからは見えにくいとされる特殊加工の必要性」については、「必要」(53.1%)「不要」(46.9%)と、概ね半々という結果でした。

#### (5) 資源物について

- 「施設や機械の経年劣化」「資源物売払い額の減少」「プラ製品リサイクル対応」などの課題があるリサイクルセンターのあり方に関する事項について質問しました。
- 現在は一括して排出している「びん・缶・ペットボトル」を分別することが可能か聞いたところ、「可能」が77.6%となりました。
- プラスチック容器包装については、「燃やせるごみとして市で処分するほうがよい」が53.6%、「今までどおり、経費をかけて市外で燃料などの資源として処分するほうがよい」が46.4%となりました。
- 資源物の有料化については、「有料化すべきでない」が約4割(39.7%)となる一方、「(『びん・缶・ペットボトル』と『プラスチック容器包装』の)両方を有料化するのには仕方がない」(38.9%)をはじめ「有料化も仕方がない」が約6割となりました。
- リサイクルセンターのあり方や資源物の処理については、引き続き検討を重ね、市民への丁寧な説明が求められていると考えます。

#### (6) ごみ収集について

- 現在の「戸別収集」については、「経費がかかっても戸別収集を維持すべき」が57.6%に対し、「経費を減らすためステーション収集にすべき」が16.4%となりました。
- 「資源物」と「不燃物」の収集回数については、いずれも「維持すべき」が約7割と最も多く、「増やすべき」が最も少なく資源物で7.7%、不燃物で3.5%となりました。
- 粗大ごみの出し方については、約6割(59.6%)が「現状(がよい)」となる一方、デジタル化(スマートフォンやパソコンからの申込)について、(サービスがあれば)「利用する」が65.3%でした。
- 現在のコールセンター方式の、平成31年4月以降の申込件数(R2は約8,000件/年)に鑑みると、回答者の中には現在のコールセンター方式を利用していない方も少なからず含まれる可能性があることから、最適な粗大ごみの収集については、引き続き検討する必要があります。

#### (7) 集団資源回収について

- 「積極的に集団資源回収を利用している・タイミングが合えば利用している」は59.4%であることに加えて、利用していない方についても、利用しない理由の上位には「民間の資源物引き取り業者を利用している」(43.7%)や「市の収集があるので利用

する必要がないから」(34.7%)があげられていることから、回答された多くの方が何らかの形でごみの資源化に取り組んでいることがわかりました。

#### (8)ごみや資源物の直接搬入について

■ごみ処理施設にご自身でごみを搬入したことが「ある」と回答された方は、盤尻のごみ処理場には32.6%、島松沢のリサイクルセンターでは4.5%でした。

#### (9)ごみ出しでお困りの方について

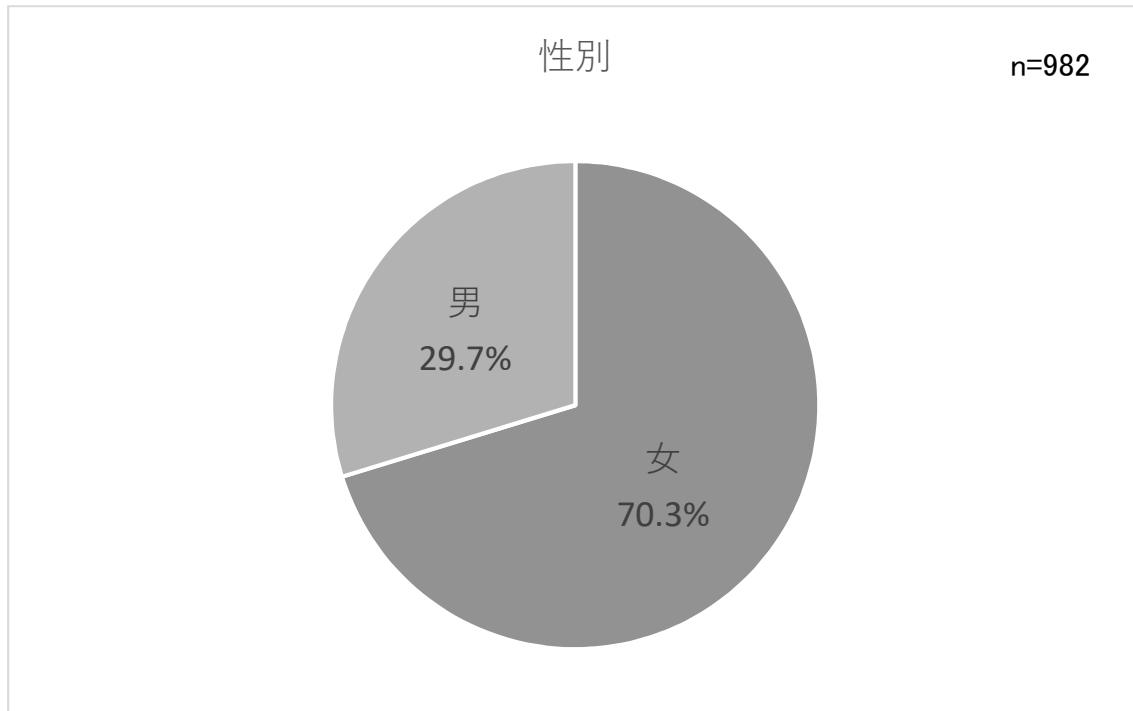
■別居の親族や知人等に困っている方が「いる」は7.5%で、今後の超高齢化社会の進展を見据え、引き続き現状の把握・対応の検討等を行っていく必要があると考えます。



## 2) 回答者の属性について

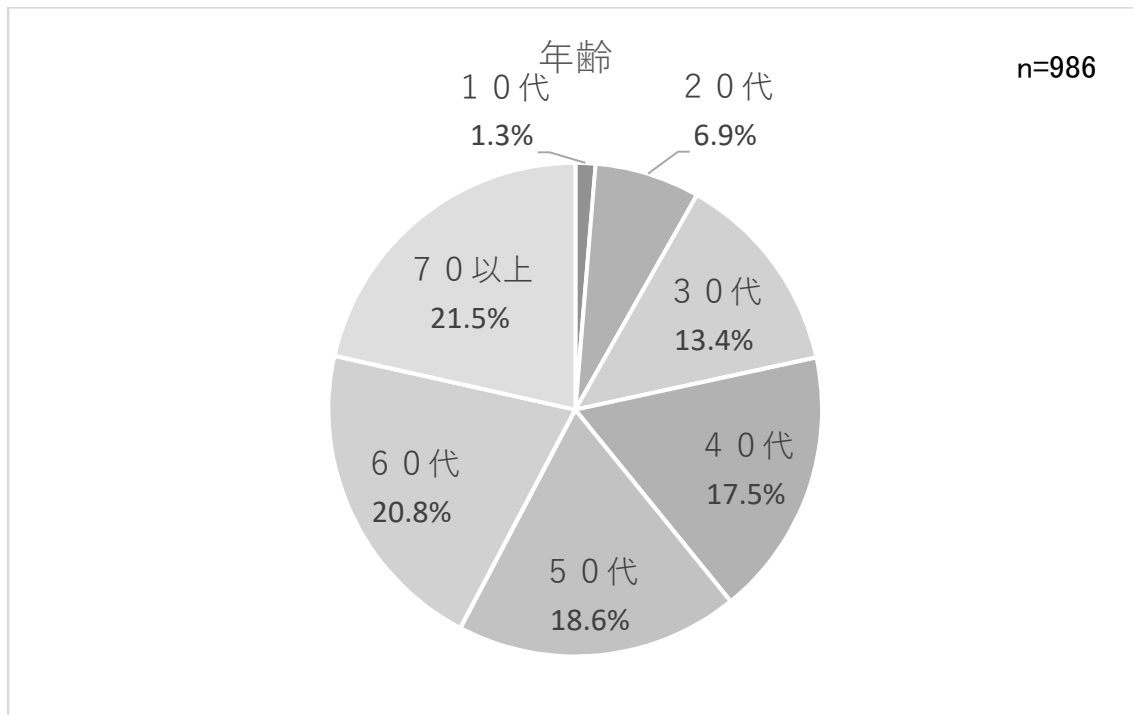
### (1) 性別

抽出 2,000 名にアンケートを送付したが、女性の回答が 70.3%となりました。



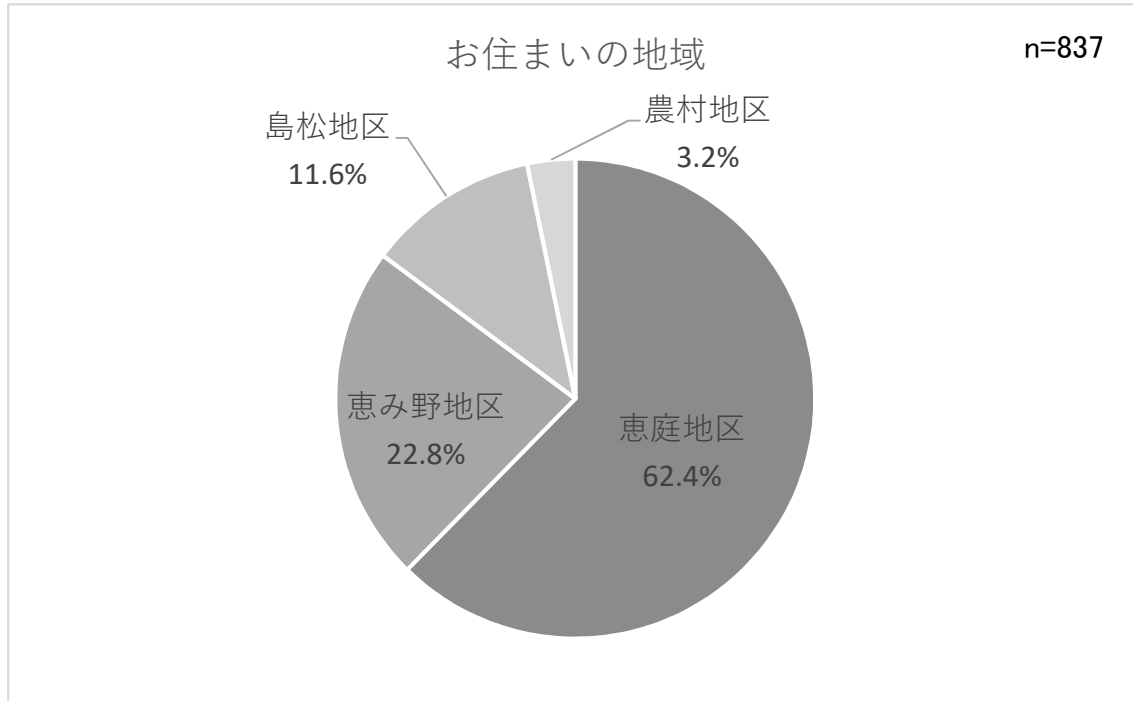
### (2) 年齢

回答者は70歳以上が最も多く21.5%、次いで60歳代が20.8%となりました。



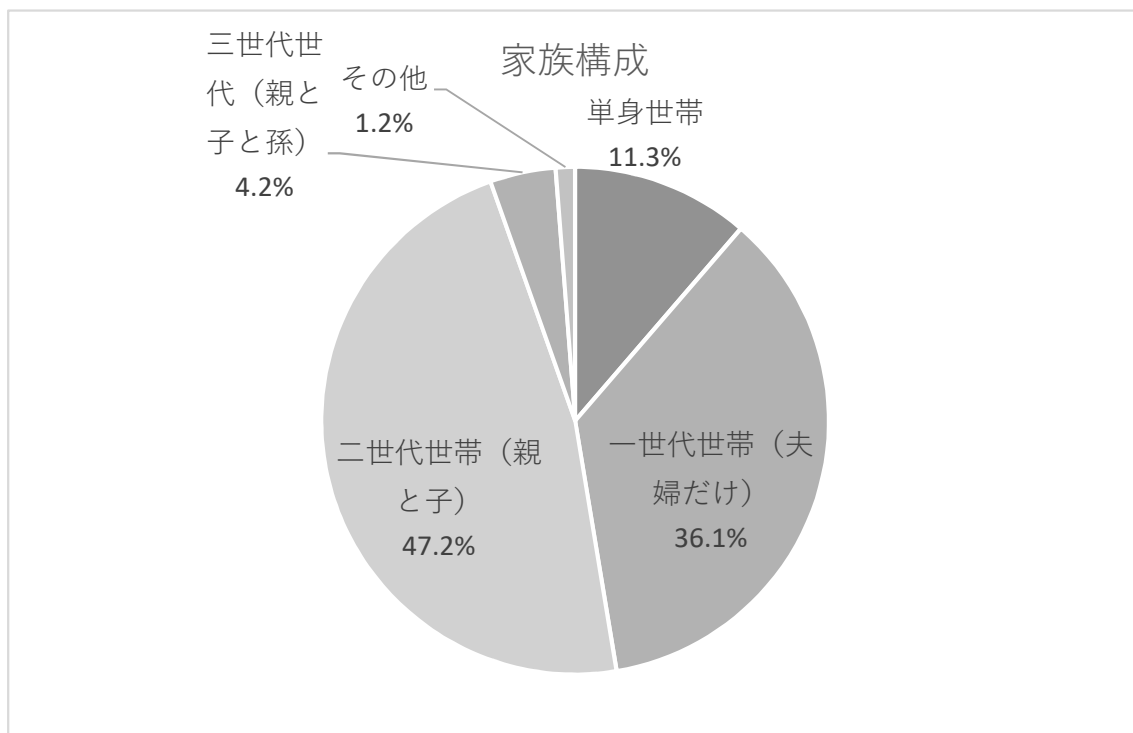
### (3) 居住地域

居住地域は、恵庭地区が最も高く62.4%でした。次いで、恵み野地区が22.8%、島松地区11.6%の順でした。令和元年9月末現在住民基本台帳では、恵み野地区の住民割合が18.6%であり、島松地区が10.4%であることから、両地区の回答率が相対的に高いことがわかります。



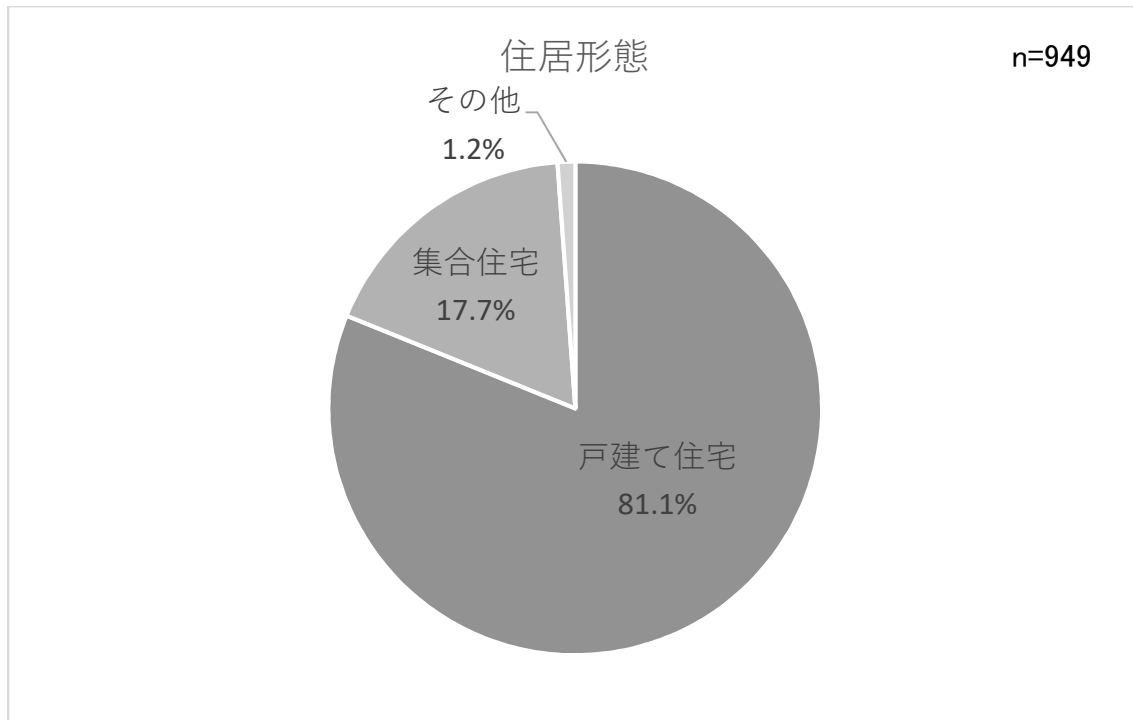
### (4) 家族構成

約半数が親と子が住む二世帯世帯でした。次いで一世代世帯の回答が多く、単身世帯の回答は11.3%でした。平成27年国勢調査では、単身世帯割合が30.5%であったため、単身世帯の回答率は相対的に低いことがわかります。



### (5)住居形態

住居形態は、戸建て住宅が81.1%であり、平成27年国勢調査の戸建て住宅割合74.2%より高い回答でした。

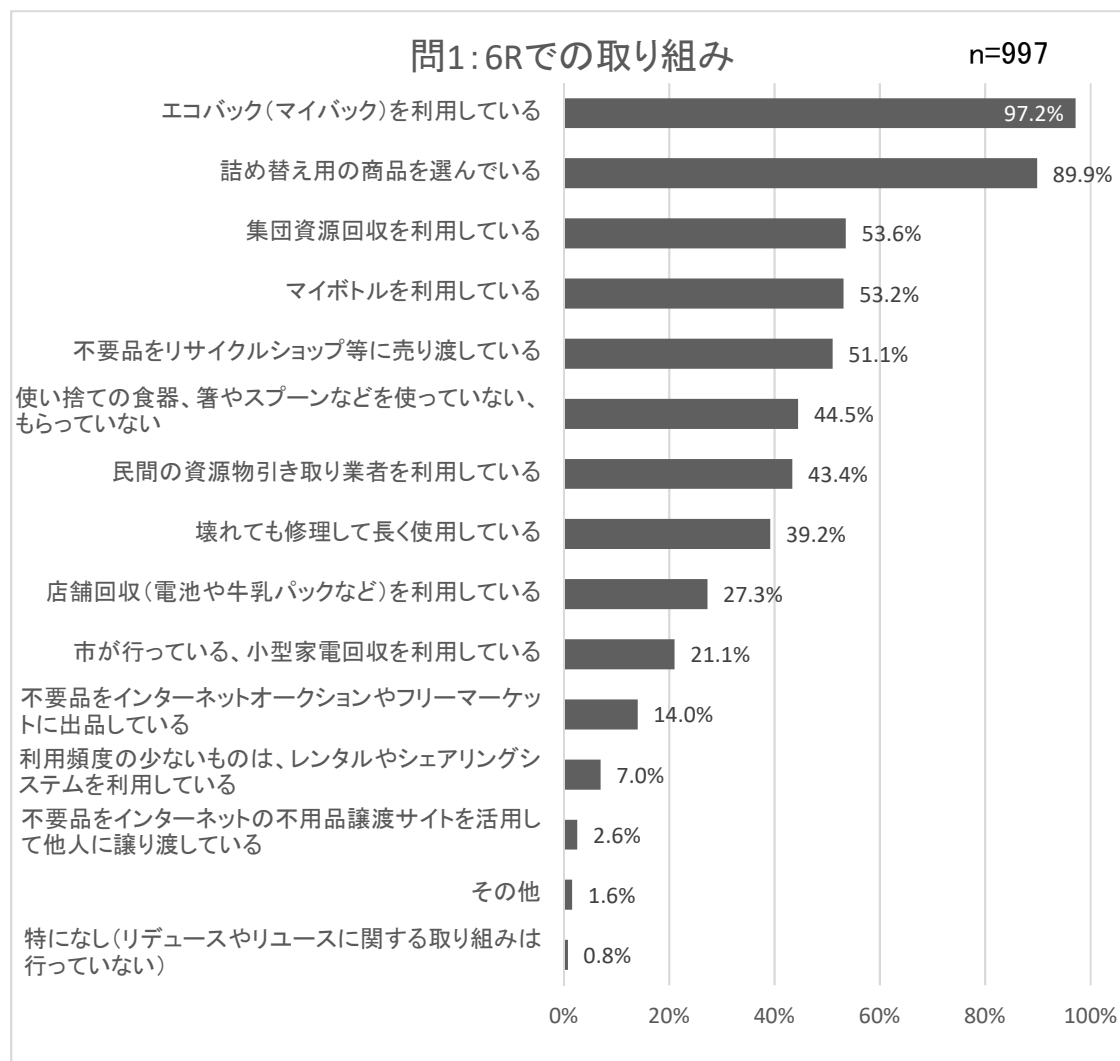


### 3)ごみ減量化の意識について

#### (1)問1：6Rでの取り組みについて

##### 問1. 複数回答可

リデュース（ごみの減量）やそれにつながるリフューズ（必要のないものは断る）、リペア（修理する）、レンタル（借りる）や、リユース（再利用）など、あなたが行っている取組みを教えてください。



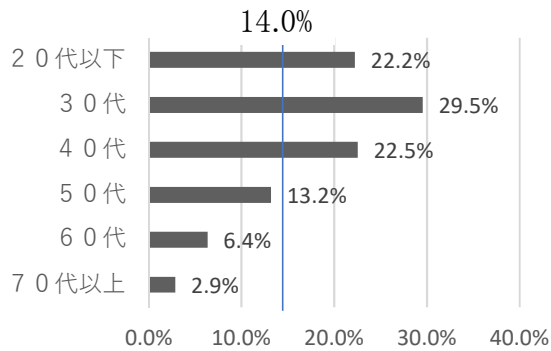
ほとんどの市民が何らかの6Rの取組みを行っていることが窺えました。97.2%の方が「エコバックを利用」しており、レジ袋有料化の影響が推察されます。

年齢別で見ると、30歳代から50歳代の「不要品をリサイクルショップに売り渡している」割合が、10歳代から40歳代までは「不要品をインターネットオークションやフリーマーケットに出品している」割合が高くなる等年齢別で傾向が異なります。

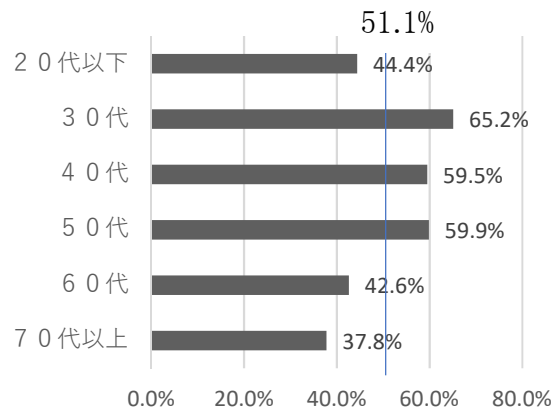
## A.年齢別詳細

選択項目	エコバック（マイバツク）を利用している	詰め替え用の商品を選んでいる	集団資源回収を利用している	マイボトルを利用している	不要品をリサイクルショップ等に売り渡している	使い捨ての食器、箸やスプーンなどを使っていない、もらっていない	民間の資源物引き取り業者を利用している	壊れても修理して長く使っている	店舗回収（電池や牛乳パックなど）を利用している	市が行っている、小型家電回収を利用している	マークシートに出品している	不要品をインターネットオークションやフリートークシステムを利用して販売している	利用頻度の少ないものは、レンタルやシェアリングシステムを利用して販売している	不要品を譲渡する人譲渡して他人に譲り渡して活用している	その他	特になし（リデュース組やリユースに関する取り組みは行っていない）
総計	人数	969	896	534	530	509	444	433	391	272	210	140	70	26	16	8
	回答率	97.2%	89.9%	53.6%	53.2%	51.1%	44.5%	43.4%	39.2%	27.3%	21.1%	14.0%	7.0%	2.6%	1.6%	0.8%
20代以下	人数	76	70	21	36	36	16	33	21	12	10	18	3	1	0	0
	回答率	93.8%	86.4%	25.9%	44.4%	44.4%	19.8%	40.7%	25.9%	14.8%	12.3%	22.2%	3.7%	1.2%	0.0%	0.0%
30代	人数	130	116	36	71	86	35	72	38	22	21	39	4	4	1	0
	回答率	98.5%	87.9%	27.3%	53.8%	65.2%	26.5%	54.5%	28.8%	16.7%	15.9%	29.5%	3.0%	3.0%	0.8%	0.0%
40代	人数	169	160	76	98	103	70	84	57	51	17	39	13	9	2	0
	回答率	97.7%	92.5%	43.9%	56.6%	59.5%	40.5%	48.6%	32.9%	29.5%	9.8%	22.5%	7.5%	5.2%	1.2%	0.0%
50代	人数	177	172	98	95	109	86	91	64	48	36	24	11	8	3	1
	回答率	97.3%	94.5%	53.8%	52.2%	59.9%	47.3%	50.0%	35.2%	26.4%	19.8%	13.2%	6.0%	4.4%	1.6%	0.5%
60代	人数	199	190	137	117	87	111	82	94	73	55	13	18	3	5	3
	回答率	97.5%	93.1%	67.2%	57.4%	42.6%	54.4%	40.2%	46.1%	35.8%	27.0%	6.4%	8.8%	1.5%	2.5%	1.5%
70代以上	人数	203	175	160	105	79	122	63	110	64	69	6	20	1	4	4
	回答率	97.1%	83.7%	76.6%	50.2%	37.8%	58.4%	30.1%	52.6%	30.6%	33.0%	2.9%	9.6%	0.5%	1.9%	1.9%

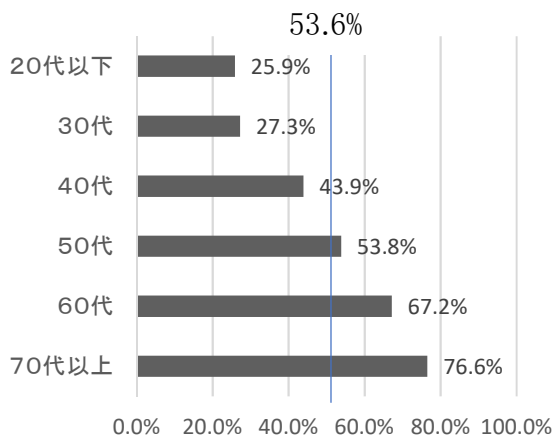
不要品をインターネットオークションやフリーマーケットに出品している



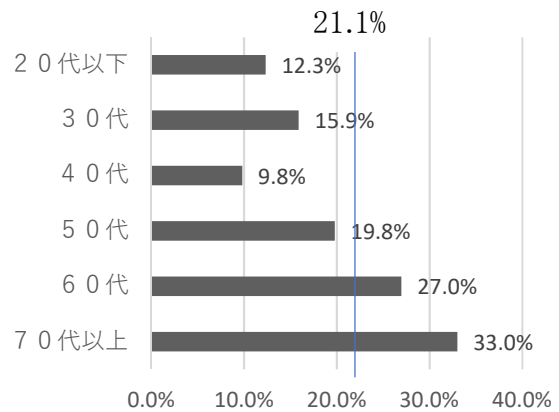
不要品をリサイクルショップ等に売り渡している



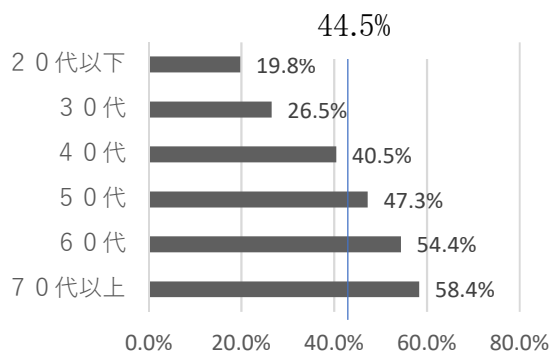
集団資源回収を利用している



市が行っている、小型家電回収を利用している



使い捨ての食器、箸やスプーンなどを使っていない、もらっていない



## B.住居形態別詳細

選択項目		エコバック（マイバック）を利用している	詰め替え用の商品を選んでいる	集団資源回収を利用している	マイボトルを利用している	不要品をリサイクルショップ等に売り渡している	使い捨ての食器、箸やスプーンなどを使っていない、もらっていない	民間の資源物引き取り業者を利用している	壊れても修理して長く使用している	店舗回収（電池や牛乳パックなど）を利用している	市が行っている、小型家電回収を利用している	不要品をインターネットオークションやフリーマーケットに出品している	利用頻度の少ないものは、レンタルやシェアリングシステムを利用している	不要品をインターネットの不用品譲渡サイトを活用して他人に譲り渡している	その他	特になし（リデュースやリユースに関する取り組みは行っていない）
総計	人数	969	896	534	530	509	444	433	391	272	210	140	70	26	16	8
	回答率	98.0%	90.6%	54.0%	53.6%	51.5%	44.9%	43.8%	39.5%	27.5%	21.2%	14.2%	7.1%	2.6%	1.6%	0.8%
戸建て住宅	人数	751	688	452	417	388	354	343	314	225	170	106	51	19	13	6
	回答率	97.9%	89.7%	58.9%	54.4%	50.6%	46.2%	44.7%	40.9%	29.3%	22.2%	13.8%	6.6%	2.5%	1.7%	0.8%
集合住宅	人数	155	151	46	85	90	64	67	55	32	28	27	14	4	3	2
	回答率	92.8%	90.4%	27.5%	50.9%	53.9%	38.3%	40.1%	32.9%	19.2%	16.8%	16.2%	8.4%	2.4%	1.8%	1.2%
その他	人数	11	11	4	4	6	5	0	1	4	2	1	1	0	0	0
	回答率	100.0%	100.0%	36.4%	36.4%	54.5%	45.5%	0.0%	9.1%	36.4%	18.2%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%

#### 4)ごみ袋の手数料について

##### (1)問2:ごみ袋の手数料について

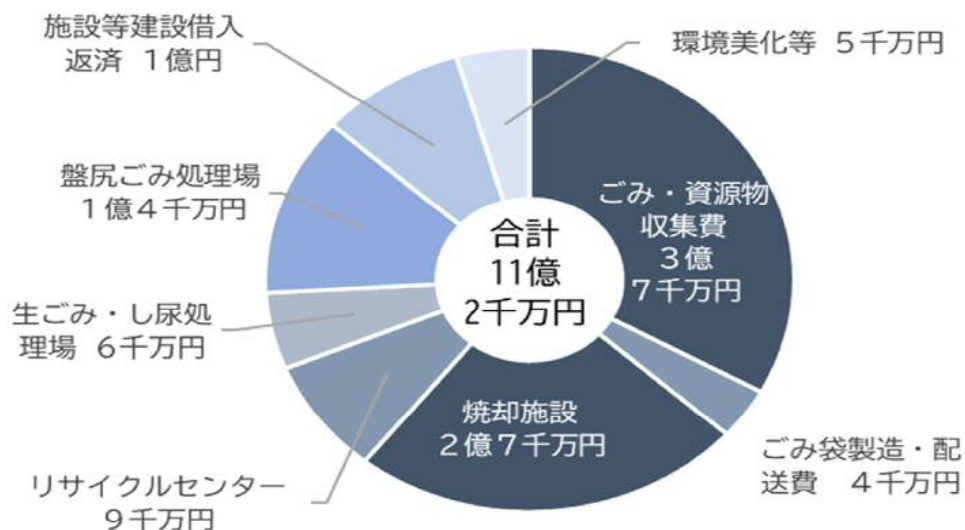
###### 問2. いずれか一つに回答

令和2年度では、産業廃棄物を除く、ごみ収集や施設の維持管理などで11億2千万円程度の経費がかかっています。そして、市内のごみ発生量は16,164トンとなっており、この経費をごみ量で単純に割ると、ごみ1リットルあたり10.4円程度の経費がかかっていることになります。一方、現在市民の皆様には、各ごみ種別の処理経費の3分の1をご負担していただくこととし、「燃やせるごみ」は1リットルあたり2円（令和4年4月から3円）、「生ごみ」は2円、「燃やせないごみ」は4円、「資源物」は無料としています。

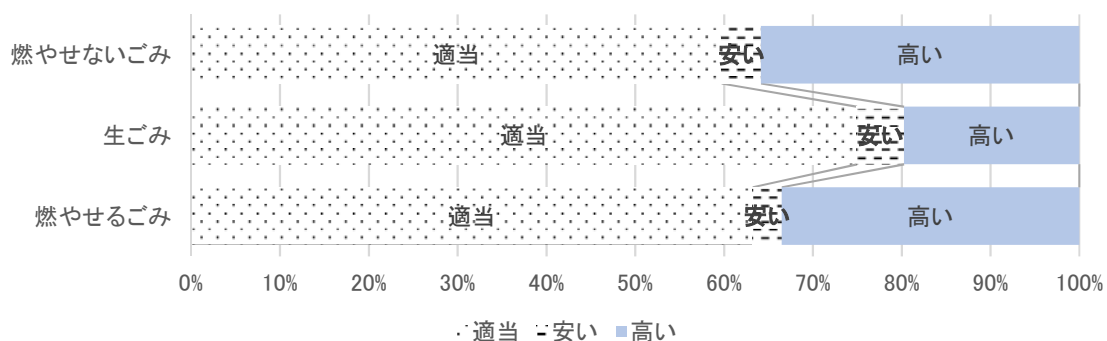
このような経費とごみ量の実情を踏まえ、あなたは指定ごみ袋の手数料は適当だと思いますか。それぞれのごみ袋について、いずれかあてはまるものにチェックをしてください。

ごみ種別	適当	安い	高い
「燃やせるごみ」1リットルあたり3円	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
「生ごみ」1リットルあたり2円	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
「燃やせないごみ」1リットルあたり4円	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【参考：令和2年度ごみ処理経費の概況】

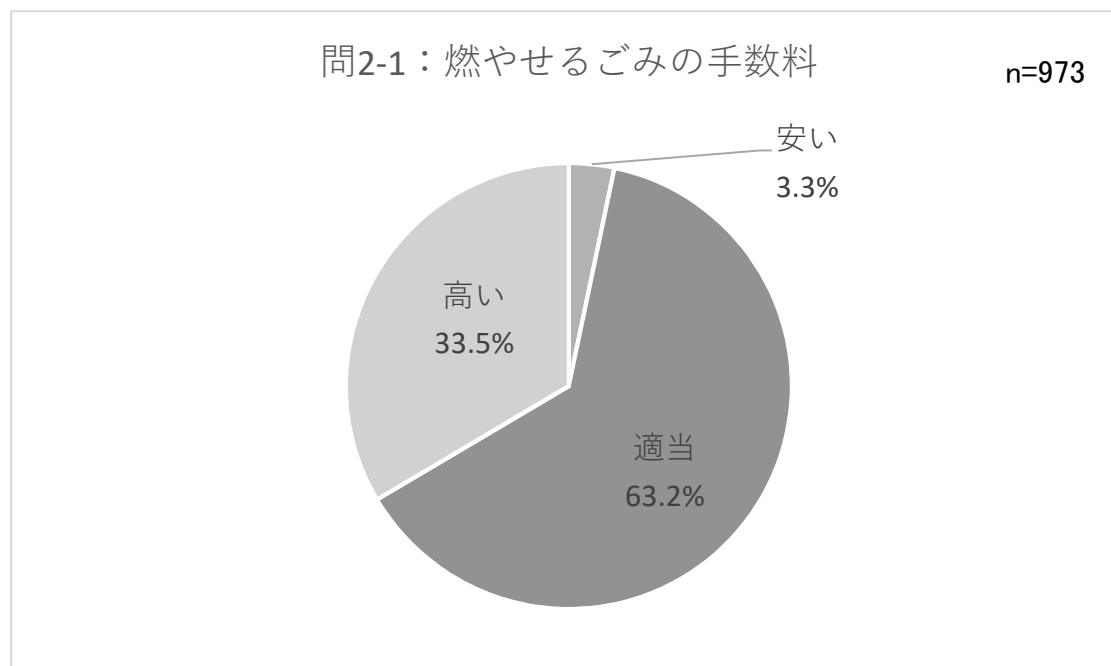


##### 問2:ごみ袋の手数料について





①問2-1：燃やせるごみ袋の手数料について



燃やせるごみの手数料については、「安い」または「適当」と回答した方が66.5%、「高い」が33.5%となりました。

年齢別では、60歳代で「安い」または「適用」と回答した方が66.3%、70歳代で9.8%と高くなっている一方、30歳代では61.3%にとどまっています。

住居形態別では、戸建て住宅で「安い」または「適当」と回答した方が64.9%であるのに対し、集合住宅では75.0%となっています。

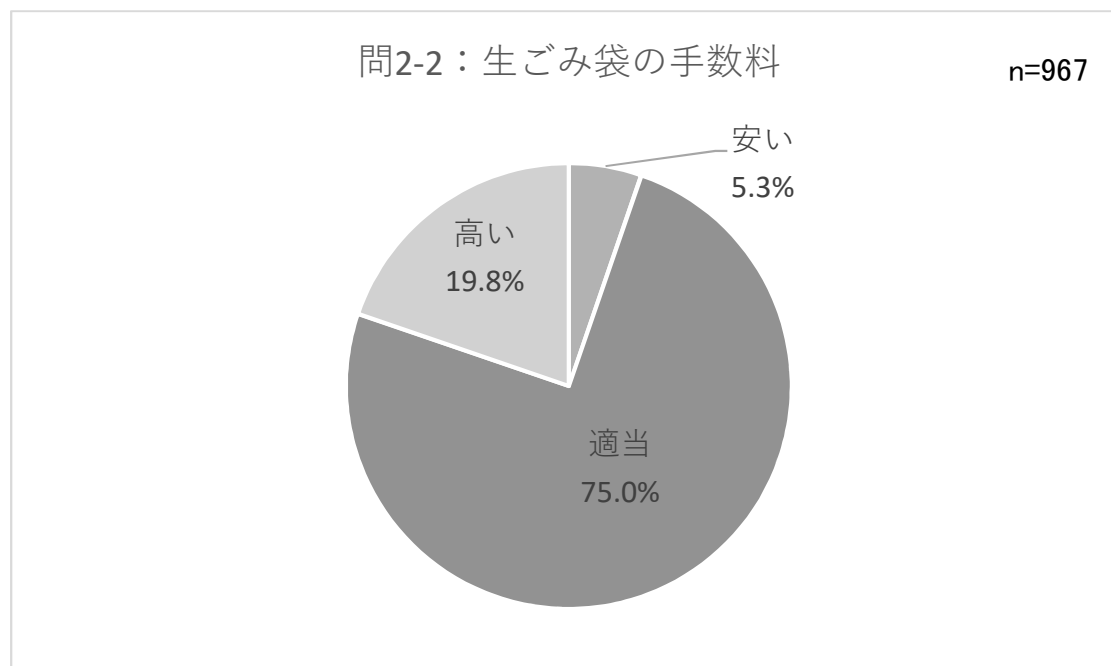
A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
安い	32	3.2%	1	1.2%	6	4.5%	7	4.0%	4	2.2%	5	2.4%	8	3.8%
適当	615	61.2%	52	64.2%	75	56.8%	105	60.7%	105	57.4%	131	63.9%	140	66.0%
高い	326	32.4%	28	34.6%	49	37.1%	57	32.9%	68	37.2%	62	30.2%	54	25.5%

B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
安い	32	3.3%	24	3.2%	6	3.7%	0	0.0%
適当	615	63.2%	461	61.7%	117	71.3%	6	54.5%
高い	326	33.5%	262	35.1%	41	25.0%	5	45.5%

## ②問2-2：生ごみ袋の手数料について



生ごみの手数料については、「安い」または「適当」と回答した方が80.3%、「高い」と回答した方が19.7%となりました。

年齢別では、60歳代で「安い」または「適当」と回答した方が84.2%、70歳代で84.9%となる一方、30歳代では76.9%、20歳代以下では75.3%にとどまっています。

住居形態別では、戸建て住宅、集合住宅で大きな差は見られませんでした。

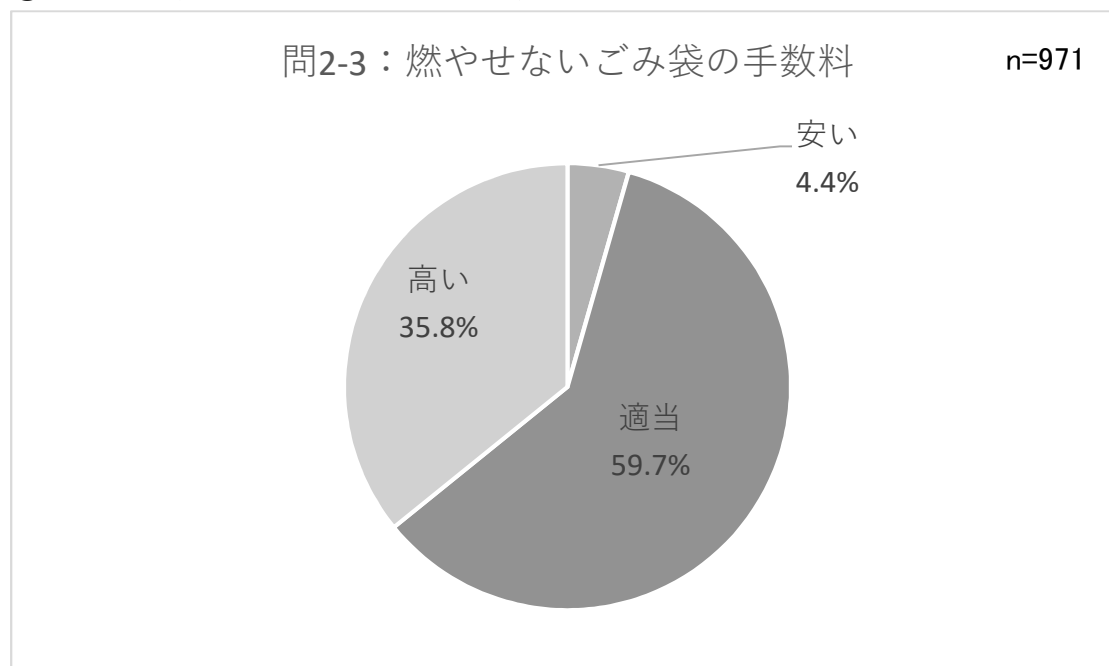
### A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
安い	51	5.3%	3	3.7%	7	5.4%	9	5.3%	5	2.8%	7	3.6%	18	9.1%
適当	725	75.0%	58	71.6%	93	71.5%	125	74.0%	130	73.4%	158	80.6%	150	75.8%
高い	191	19.8%	20	24.7%	30	23.1%	35	20.7%	42	23.7%	31	15.8%	30	15.2%

### B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
安い	51	5.3%	37	5.0%	10	6.1%	0	0.0%
適当	725	75.0%	552	74.5%	126	76.8%	9	81.8%
高い	191	19.8%	152	20.5%	28	17.1%	2	18.2%

### ③問2-3：燃やせないごみ袋の手数料について



燃やせないごみの手数料については、「安い」または「適当」と回答した方が64.1%、「高い」と回答した方が35.9%となりました。

年齢別では、60歳代で「安い」または「適当」と回答した方が67.0%、70歳代で72.2%となる一方、30歳代では62.3%、20歳代以下では55.5%にとどまっています。

住居形態別では、戸建て住宅で「安い」または「適当」と回答した方が63.3%であるのに対し、集合住宅では67.1%と4ポイントほど高くなっています。

#### A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
安い	43	4.4%	1	1.2%	6	4.6%	7	4.1%	8	4.5%	8	4.1%	12	5.9%
適当	580	59.7%	44	54.3%	75	57.7%	99	58.6%	95	54.0%	124	62.9%	134	66.3%
高い	348	35.8%	36	44.4%	49	37.7%	63	37.3%	73	41.5%	65	33.0%	56	27.7%

#### B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
安い	43	4.4%	33	4.4%	7	4.3%	0	0.0%
適当	580	59.7%	439	58.9%	103	62.8%	6	54.5%
高い	348	35.8%	273	36.6%	54	32.9%	5	45.5%

## 5)市の啓発情報について

### (1)問3:ごみ分別辞典のわかりやすさについて

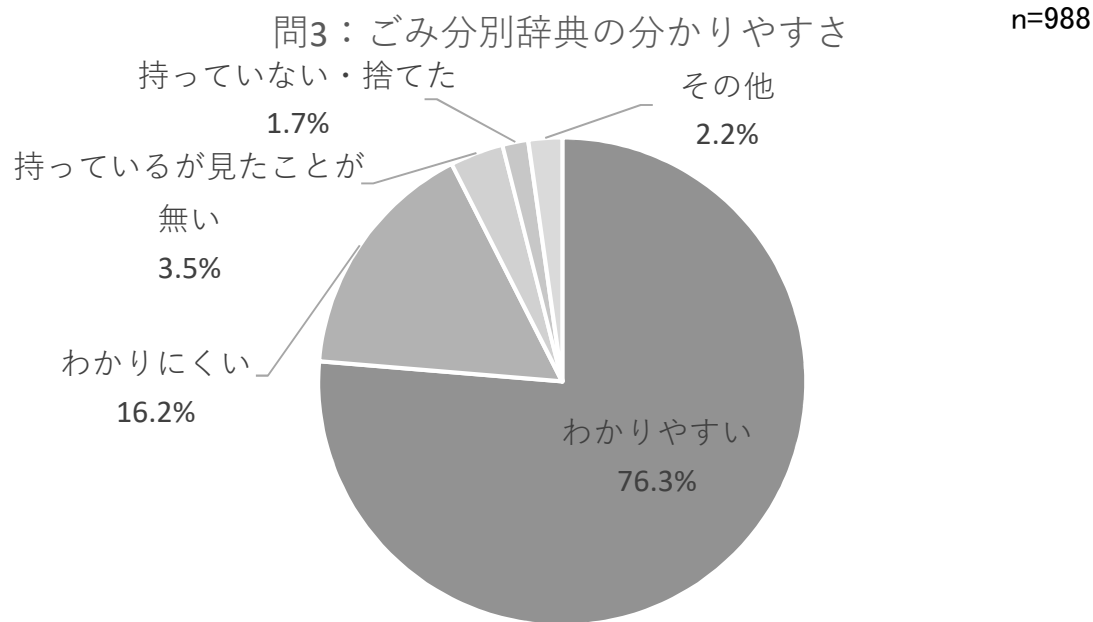
#### 問3. いずれか一つに回答

恵庭市で作成している、ごみと資源の出し方・分け方を記載した「ごみ分別事典」はわかりやすいですか？

- わかりやすい (複数回答可)
- わかりにくい
- 文字のサイズが見にくい
  - イラストがわかりにくい
  - 文章がわかりにくい
  - 知りたいことを検索しにくい  
(具体例: )
  - 知りたいことが載っていない  
(具体例: )
- 持っているが見たことが無い
- 持っていない・捨てた
- その他( )



【「ごみ分別事典」】



ごみ分別事典については76.3%の方が「わかりやすい」と回答している一方、「わかりにくい」と回答された方が16.2%います。

年齢別では、20歳代では66.3%が、30歳代では66.7%が「わかりやすい」と回答し、40歳代以上は、70%以上の方が「わかりやすい」と回答しています。

住居形態別では、戸建て住宅の方は77.7%が「わかりやすい」と回答している一方、集合住宅の方は70.2%の方にとどまっています。

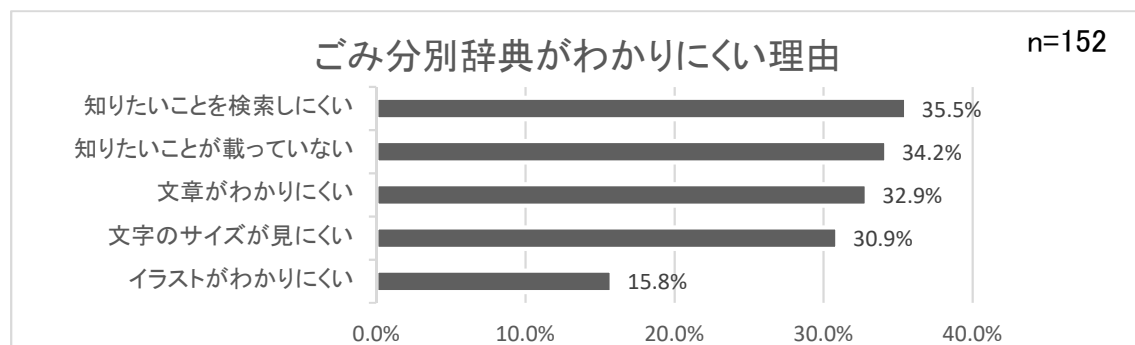
## A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
わかりやすい	754	76.3%	53	66.3%	88	66.7%	136	79.1%	131	72.0%	159	78.3%	177	87.2%
わかりにくい	160	16.2%	14	17.5%	24	18.2%	21	12.2%	40	22.0%	38	18.7%	20	9.9%
持っているが見たことが無い	35	3.5%	9	11.3%	12	9.1%	7	4.1%	3	1.6%	2	1.0%	1	0.5%
持っていない・捨てた	17	1.7%	3	3.8%	5	3.8%	1	0.6%	3	1.6%	2	1.0%	2	1.0%
その他	22	2.2%	1	1.3%	3	2.3%	7	4.1%	5	2.7%	2	1.0%	3	1.5%

## B.住居形態別

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
わかりやすい	754	76.3%	588	77.7%	118	70.2%	7	70.0%
わかりにくい	160	16.2%	117	15.5%	32	19.0%	3	30.0%
持っているが見たことが無い	35	3.5%	26	3.4%	7	4.2%	0	0.0%
持っていない・捨てた	17	1.7%	10	1.3%	6	3.6%	0	0.0%
その他	22	2.2%	16	2.1%	5	3.0%	0	0.0%

## ②分かりにくい理由



わかりにくいと回答した方に理由を聞いたところ、「知りたいことを検索しにくい」と回答された方が35.5%から順に「知りたいことが載っていない」、「文章がわかりにくい」、「文字のサイズが見にくい」が並んでいます。

回答母数が少ない年齢別や住居形態別では、回答はそれぞれの理由に分散しています。

### A.年齢別詳細

選択項目		知りたいことを検索しにくい	知りたいことが載っていない	文章がわかりにくい	文字のサイズが見にくい	イラストがわかりにくい
総計	人数	54	52	50	47	24
	回答率	35.5%	34.2%	32.9%	30.9%	15.8%
20代以下	人数	3	4	2	8	1
	回答率	21.4%	28.6%	14.3%	57.1%	7.1%
30代	人数	12	7	9	4	4
	回答率	50.0%	29.2%	37.5%	16.7%	16.7%
40代	人数	7	7	9	4	4
	回答率	35.0%	35.0%	45.0%	20.0%	20.0%
50代	人数	14	14	12	14	7
	回答率	36.8%	36.8%	31.6%	36.8%	18.4%
60代	人数	15	13	13	9	5
	回答率	40.5%	35.1%	35.1%	24.3%	13.5%
70代以上	人数	2	4	5	8	3
	回答率	11.8%	23.5%	29.4%	47.1%	17.6%

### B.住居形態別詳細

選択項目		知りたいことを検索しにくい	知りたいことが載っていない	文章がわかりにくい	文字のサイズが見にくい	イラストがわかりにくい
総計	人数	54	52	50	47	24
	回答率	35.5%	34.2%	32.9%	30.9%	15.8%
戸建て住宅	人数	36	34	40	33	15
	回答率	32.1%	30.4%	35.7%	29.5%	13.4%
集合住宅	人数	13	9	8	10	7
	回答率	44.8%	31.0%	27.6%	34.5%	24.1%
その他	人数	1	3	1	1	1
	回答率	33.3%	100.0%	33.3%	33.3%	33.3%

## (2)問4:ごみサクの利用状況について

**問4. いずれか一つに回答**

恵庭市のごみ分別事典検索ウェブサイト「ごみサク」を利用していますか？利用していない場合、その理由を教えてください。

利用している

利用していない・過去に利用していたが現在は利用していない

(複数回答可)

「ごみサク」を知らないから

ごみ分別事典を見て解決するから

「ごみサク」が使いにくいから


「ごみサク」の使い方がわからないから


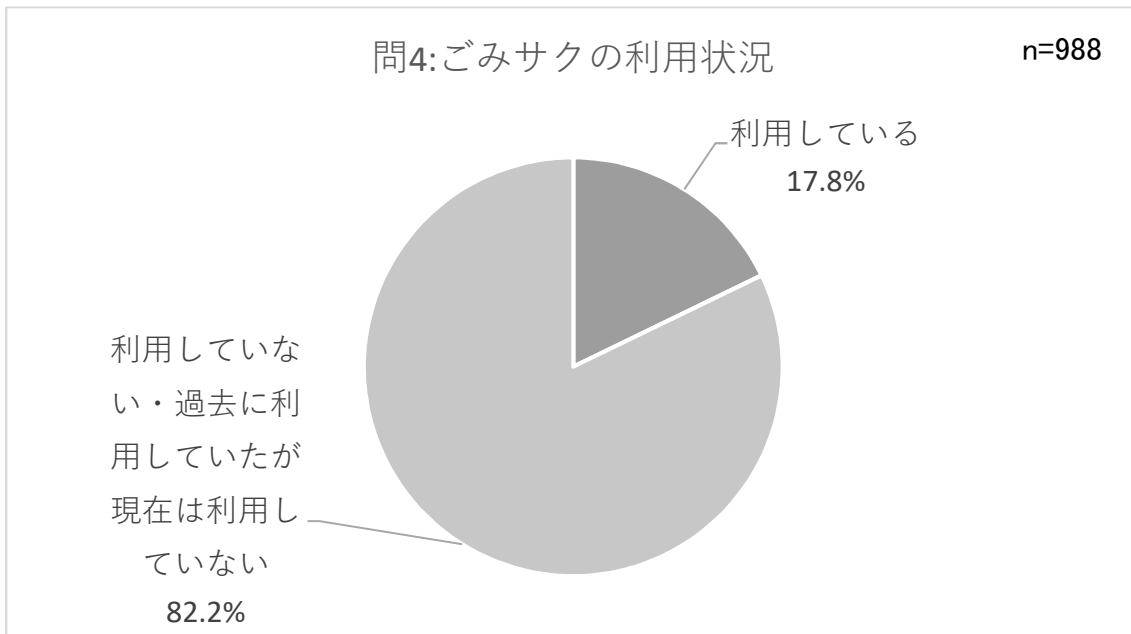
インターネットを使える環境がないから

ごみの出し方・分け方に困らないから

その他( )

ごみ分別事典検索ウェブサイト(ごみサク)はこちら!



ごみサクを利用してる方は17.8%となっており、年齢別では30歳代の利用が最も高くなっています。

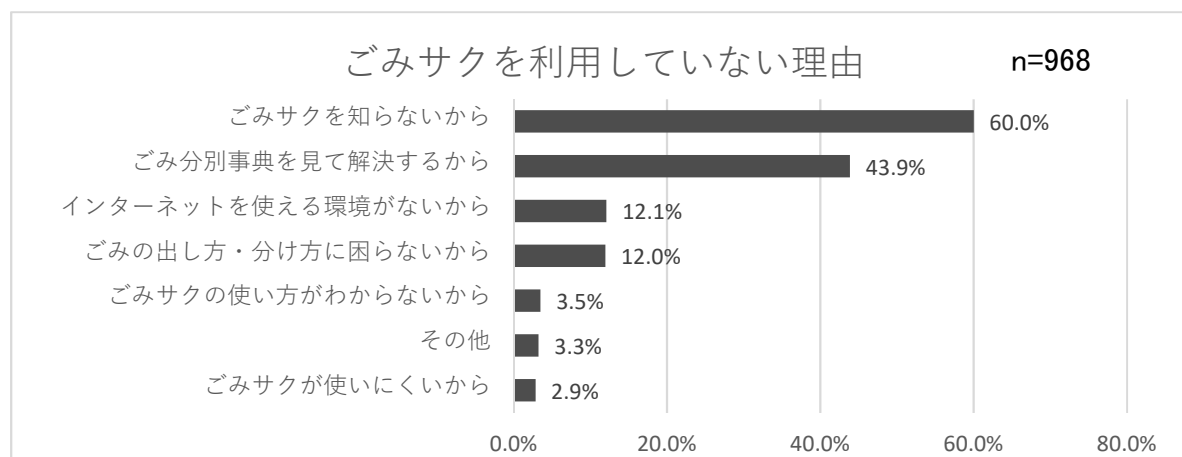
### A.年齢別詳細

選択項目	総計		10代		20代		30代		40代		50代		60代		70以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
利用している	176	17.8%	1	7.7%	16	23.5%	41	31.3%	31	17.9%	25	13.8%	35	17.2%	26	12.9%
利用していない・過去に利用していたが現在は利用していない	812	82.2%	12	92.3%	52	76.5%	90	68.7%	142	82.1%	156	86.2%	169	82.8%	176	87.1%

### B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
利用している	176	17.8%	136	17.9%	32	19.2%	1	10.0%
利用していない・過去に利用していたが現在は利用していない	812	82.2%	625	82.1%	135	80.8%	9	90.0%

## ②ごみサクを利用しない理由



ごみサクを利用していない理由を聞いたところ、「ごみサクを知らないから」が60.0%と最も高い一方、「ごみ分別事典を見て解決するから」が43.9%となっています。年齢別では、70歳代以上の半数以上が「ごみ分別事典を見て解決するから」と回答しています。

### A. 年齢別詳細

選択項目		ごみサクを知らないから	ごみ分別事典を見て解決するから	インターネットを使える環境がないから	ごみ分別事典を見て解決するから	ごみサクの使い方がわからないから	その他	ごみサクが使いにくいから
総計	人数	461	337	93	92	27	25	22
	回答率	60.0%	43.9%	12.1%	12.0%	3.5%	3.3%	2.9%
20代以下	人数	43	12	0	4	3	3	2
	回答率	71.7%	20.0%	0.0%	6.7%	5.0%	5.0%	3.3%
30代	人数	61	27	0	8	0	1	5
	回答率	72.6%	32.1%	0.0%	9.5%	0.0%	1.2%	6.0%
40代	人数	90	57	3	5	0	3	6
	回答率	66.2%	41.9%	2.2%	3.7%	0.0%	2.2%	4.4%
50代	人数	101	62	7	13	5	7	5
	回答率	67.3%	41.3%	4.7%	8.7%	3.3%	4.7%	3.3%
60代	人数	90	79	19	17	4	4	2
	回答率	58.4%	51.3%	12.3%	11.0%	2.6%	2.6%	1.3%
70代以上	人数	68	94	61	44	14	5	2
	回答率	40.2%	55.6%	36.1%	26.0%	8.3%	3.0%	1.2%



## B.住居形態別詳細

選択項目		ごみ から サク を 知 ら な い	解 決 す る か ら ご み 分 別 事 典 を 見 て	え ん た ー ネ ッ ト を 使 え る 環 境 が な い か ら	方 ご み の 出 し 方 ・ 分 け に 困 ら な い か ら	わ ご み か ら な い か ら の 使 い 方 が	そ の 他	い ご み か ら サク が 使 い に く
総計	人数	461	337	93	92	27	25	22
	回答率	60.0%	43.9%	12.1%	12.0%	3.5%	3.3%	2.9%
戸建て住宅	人数	353	270	71	75	19	17	17
	回答率	59.6%	45.6%	12.0%	12.7%	3.2%	2.9%	2.9%
集合住宅	人数	82	51	13	12	6	6	4
	回答率	64.1%	39.8%	10.2%	9.4%	4.7%	4.7%	3.1%
その他	人数	4	1	0	1	0	1	0
	回答率	57.1%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%

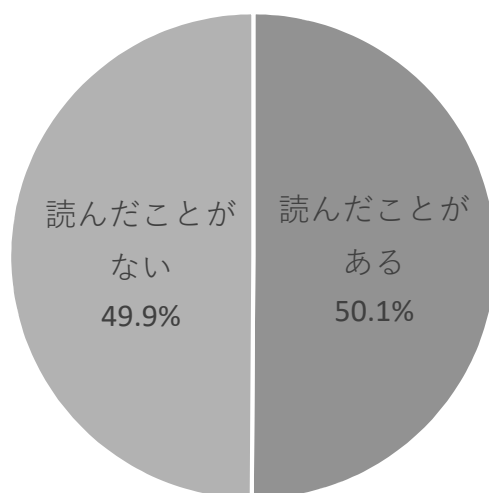
### (3)問5:ごみ減量大作戦！を読んだことがありますか

#### 問5. いずれか一つに回答

これまでに2回（令和2年10月、令和3年8月）、広報誌と一緒に配布しているリーフレット「ごみ減量大作戦！！」を読んだことがありますか？また、その内容はわかりやすかったですか？

- 読んだことがある(問6へ)
  - わかりやすかった
  - わかりにくかった
  - どちらでもない
- 読んだことがない(問7へ)
  - 配布されたが読んでいない
  - 配布されていない

問5：減量大作戦！を読んだことがありますか n=992



広報誌と同時配布している「ごみ減量大作戦！」を読んだことがあると回答した方は約半数。年齢別では50歳代以上は半数を超えているものの、40歳代以下は年代が下がるとともに割合が下がっています。住居形態別では、戸建て住宅では半数以上が読んだことがあるものの、集合住宅では半数以下となっています。

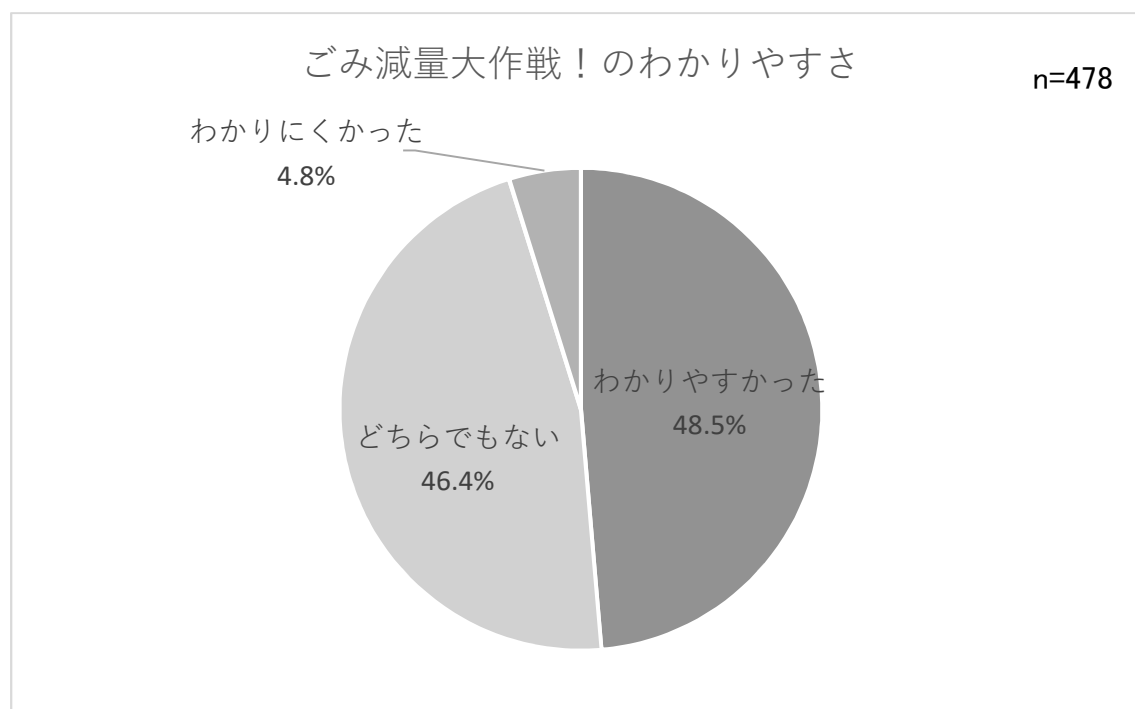
#### A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
読んだことがある	497	50.1%	8	9.9%	31	23.5%	64	37.0%	93	51.7%	132	64.4%	158	77.1%
読んだことがない	495	49.9%	73	90.1%	101	76.5%	109	63.0%	87	48.3%	73	35.6%	47	22.9%

#### B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
読んだことがある	497	50.1%	407	53.4%	55	32.7%	5	50.0%
読んだことがない	495	49.9%	355	46.6%	113	67.3%	5	50.0%

## ②ごみ減量大作戦！のわかりやすさについて



「ごみ減量大作戦！」を読んだことがある方に、わかりやすさを聞いたところ、わかりにくかったと回答された方は4.8%となっており、読まれた方であれば何らかの啓発効果があったのではないかと考えられます。年齢別、住居形態別でも、「わかりにくい」と回答された方に大きな差異はありません。

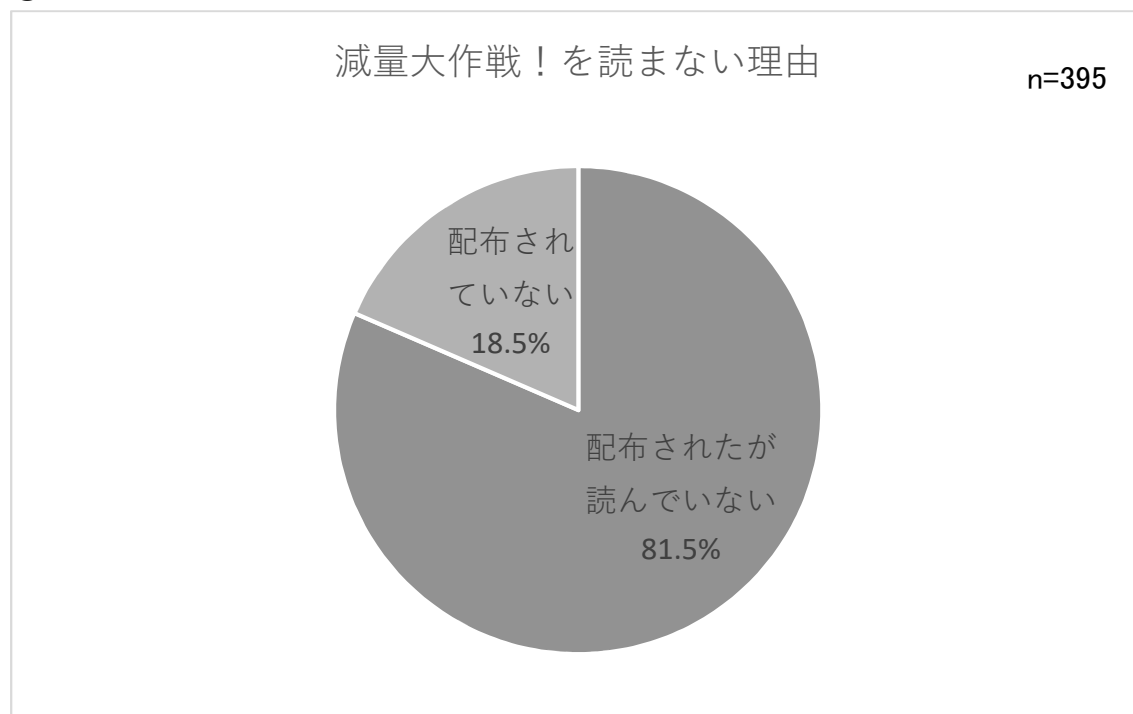
### A. 年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
わかりやすかった	232	48.5%	3	42.9%	18	60.0%	33	52.4%	38	41.3%	57	45.6%	78	52.0%
どちらでもない	222	46.4%	4	57.1%	11	36.7%	28	44.4%	50	54.3%	57	45.6%	67	44.7%
わかりにくかった	23	4.8%	0	0.0%	1	3.3%	2	3.2%	4	4.3%	10	8.0%	5	3.3%

### B. 住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
わかりやすかった	232	48.5%	188	48.1%	27	50.9%	4	80.0%
どちらでもない	222	46.4%	182	46.5%	24	45.3%	1	20.0%
わかりにくかった	23	4.8%	20	5.1%	2	3.8%	0	0.0%

### ③読んだことがない理由



読んだことがない方に理由を尋ねたところ、「配布されたが読んでいない」と回答された方が81.5%おり、読んでいただく工夫が必要であると考えます。年齢別では、30歳代以下の「配布されていない」割合が高く、住居形態別では、集合住宅で「配布されていない」と回答された方が29.0%となっています。

#### A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
配布されたが読んでいない	322	81.5%	33	57.9%	62	80.5%	79	84.9%	66	90.4%	51	87.9%	29	87.9%
配布されていない	73	18.5%	24	42.1%	15	19.5%	14	15.1%	7	9.6%	7	12.1%	4	12.1%

#### B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
配布されたが読んでいない	322	81.5%	240	86.3%	66	71.0%	3	75.0%
配布されていない	73	18.5%	38	13.7%	27	29.0%	1	25.0%

#### ④内容についての評価

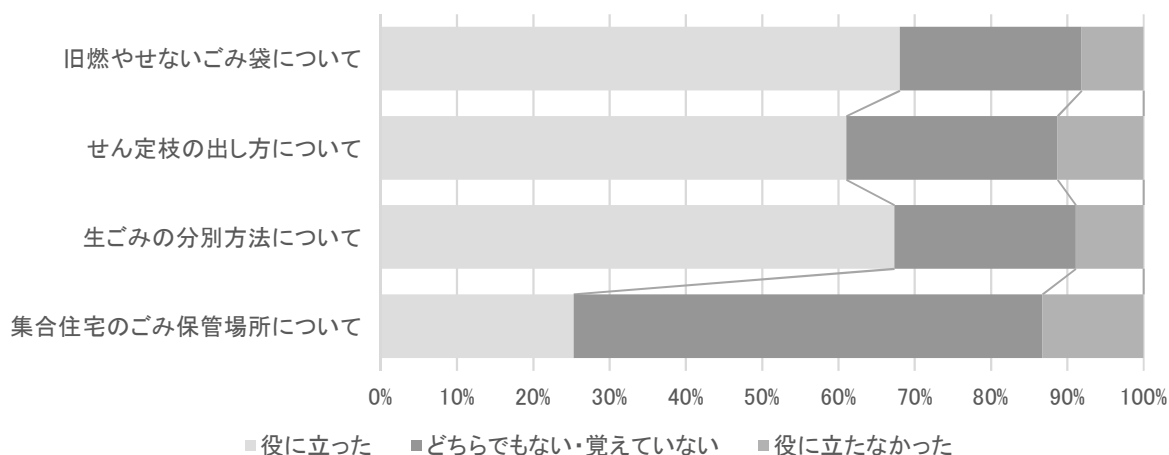
##### 問6. いずれか一つに回答

「ごみ減量大作戦！！」の情報は役に立ちましたか？

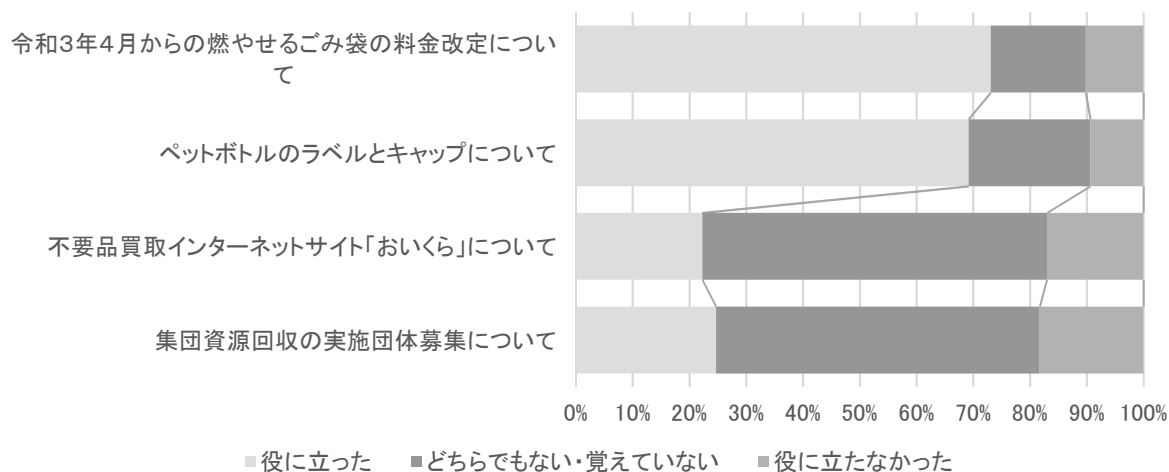
役に立った場合は「1」を、役に立たなかった場合は「2」を、どちらでもない、覚えていない場合は「3」を選択してください。

- 【令和2年10月発行】 旧燃やせないごみ袋について  1  2  3  
 せん定枝の出し方について  1  2  3  
 生ごみの分別方法について  1  2  3  
 集合住宅のごみ保管場所について  1  2  3
- 【令和3年8月発行】 令和3年4月からの燃やせるごみ袋の料金改定について  1  2  3  
 ペットボトルのラベルとキャップについて  1  2  3  
 不要品買取査定インターネットサイト「おいくら」について  1  2  3  
 集団資源回収の実施団体募集について  1  2  3

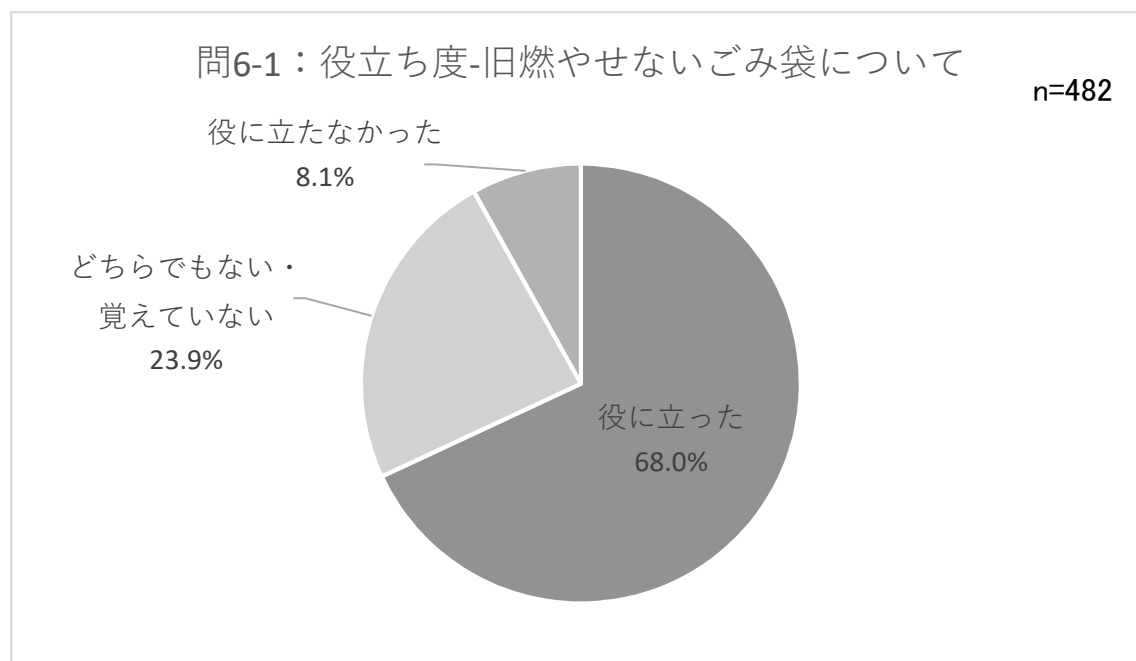
##### 問6-1: 第1回減量作戦！について



##### 問6-2: 第2回減量大作戦！について



## A.問6-1:旧燃やせないごみ袋について



旧燃やせないごみ袋について、「役に立った」と回答された方が68.0%となりました。年齢別、住居形態別では大きな差異はありません。

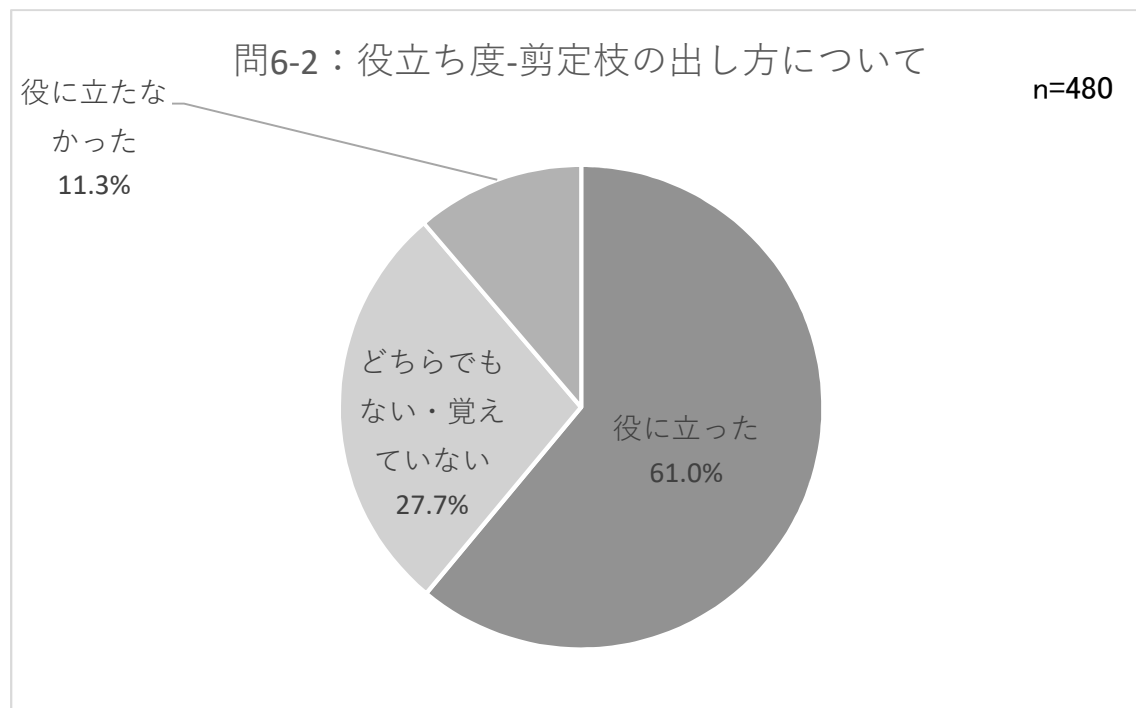
### a.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	328	68.0%	4	57.1%	25	78.1%	44	67.7%	50	53.8%	89	68.5%	109	75.2%
どちらでもない・覚えていない	115	23.9%	3	42.9%	5	15.6%	19	29.2%	32	34.4%	30	23.1%	24	16.6%
役に立たなかった	39	8.1%	0	0.0%	2	6.3%	2	3.1%	11	11.8%	11	8.5%	12	8.3%

### b.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	328	68.0%	271	69.1%	37	67.3%	2	40.0%
どちらでもない・覚えていない	115	23.9%	92	23.5%	13	23.6%	2	40.0%
役に立たなかった	39	8.1%	29	7.4%	5	9.1%	1	20.0%

## B.問6-2:剪定枝の出し方について



剪定枝の出し方について、「役に立った」と回答された方が61.0%となりました。住居形態別では、集合住宅に比べ、戸建て住宅の方が「役に立った」と回答されています。

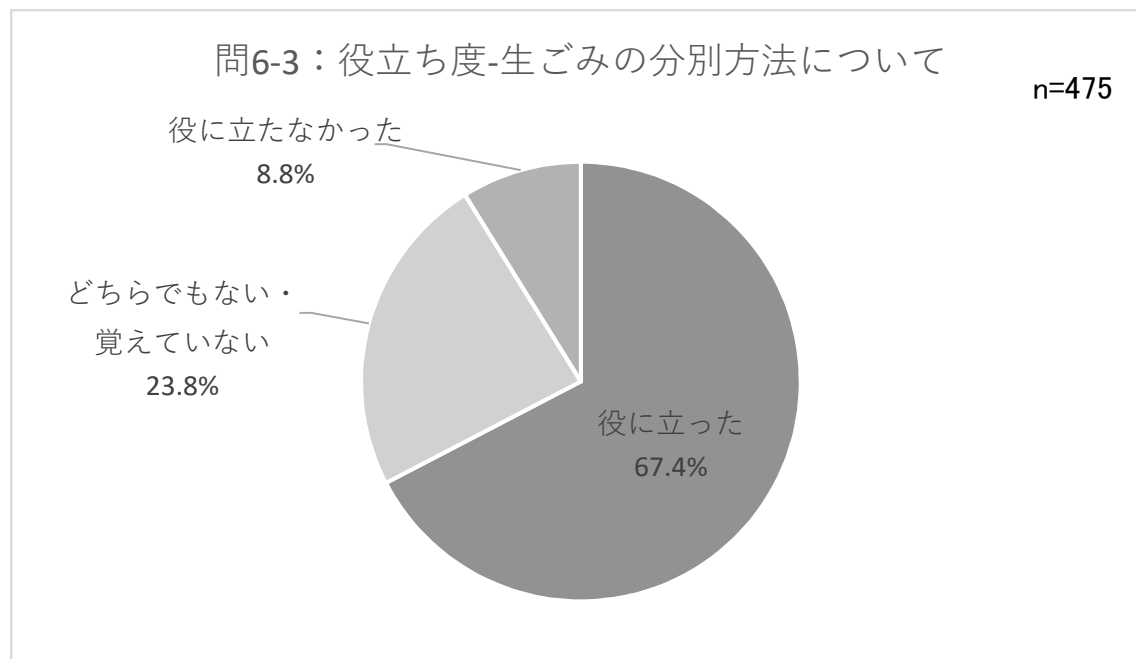
### a.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	人数	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	293	61.0%	5	71.4%	17	53.1%	32	49.2%	45	48.4%	85	64.4%	103	72.5%
どちらでもない・覚えていない	133	27.7%	2	28.6%	14	43.8%	26	40.0%	37	39.8%	26	19.7%	26	18.3%
役に立たなかった	54	11.3%	0	0.0%	1	3.1%	7	10.8%	11	11.8%	21	15.9%	13	9.2%

### b.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	293	61.0%	246	62.6%	26	49.1%	2	40.0%
どちらでもない・覚えていない	133	27.7%	104	26.5%	19	35.8%	2	40.0%
役に立たなかった	54	11.3%	43	10.9%	8	15.1%	1	20.0%

### C.問6-3:生ごみの分別方法について



生ごみの分別方法について、「役に立った」と回答された方が67.4%となりました。年齢別、住居形態別では大きな差異はありません。

#### a.年齢別詳細

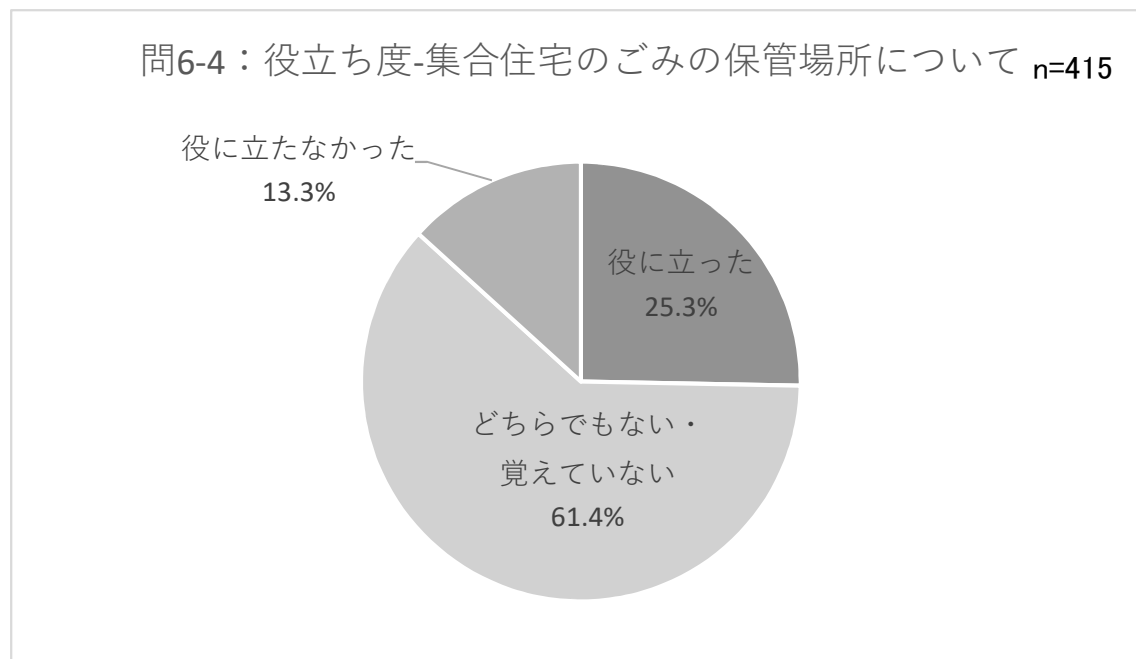
選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	320	67.4%	5	71.4%	19	59.4%	40	61.5%	50	53.8%	90	69.8%	110	78.6%
どちらでもない・覚えていない	113	23.8%	2	28.6%	12	37.5%	19	29.2%	31	33.3%	25	19.4%	21	15.0%
役に立たなかった	42	8.8%	0	0.0%	1	3.1%	6	9.2%	12	12.9%	14	10.9%	9	6.4%

#### b.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	320	67.4%	260	67.4%	37	68.5%	2	40.0%
どちらでもない・覚えていない	113	23.8%	90	23.3%	13	24.1%	2	40.0%
役に立たなかった	42	8.8%	36	9.3%	4	7.4%	1	20.0%



#### D.問6-4:集合住宅のごみの保管場所について



集合住宅のごみの保管場所について、「役に立たなかった」と回答された方が13.3%となりました。住居形態別では、戸建て住宅に比べ、集合住宅の方が「役に立った」と回答されています。

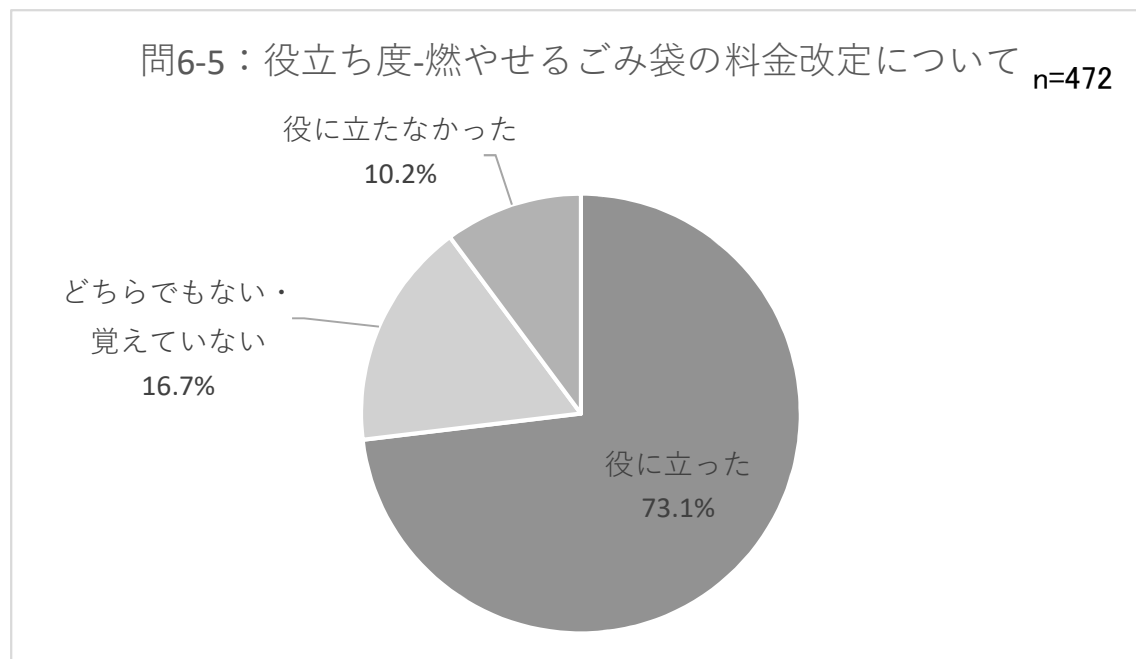
##### a.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	105	25.3%	1	16.7%	8	25.0%	15	23.4%	15	17.0%	27	24.8%	36	33.3%
どちらでもない・覚えていない	255	61.4%	4	66.7%	21	65.6%	42	65.6%	61	69.3%	63	57.8%	60	55.6%
役に立たなかった	55	13.3%	1	16.7%	3	9.4%	7	10.9%	12	13.6%	19	17.4%	12	11.1%

##### b.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	105	25.3%	67	20.4%	26	48.1%	1	20.0%
どちらでもない・覚えていない	255	61.4%	217	66.0%	21	38.9%	3	60.0%
役に立たなかった	55	13.3%	45	13.7%	7	13.0%	1	20.0%

E.問6-5: 令和3年4月からの燃やせるごみ袋の料金改定について



令和3年4月からの燃やせるごみ袋の料金改定について、「役に立った」と回答された方が73.1%となりました。年齢別では、回答の傾向が異なりますが、住居形態別では、集合住宅に比べ、戸建て住宅の方が「役に立った」と回答されています。

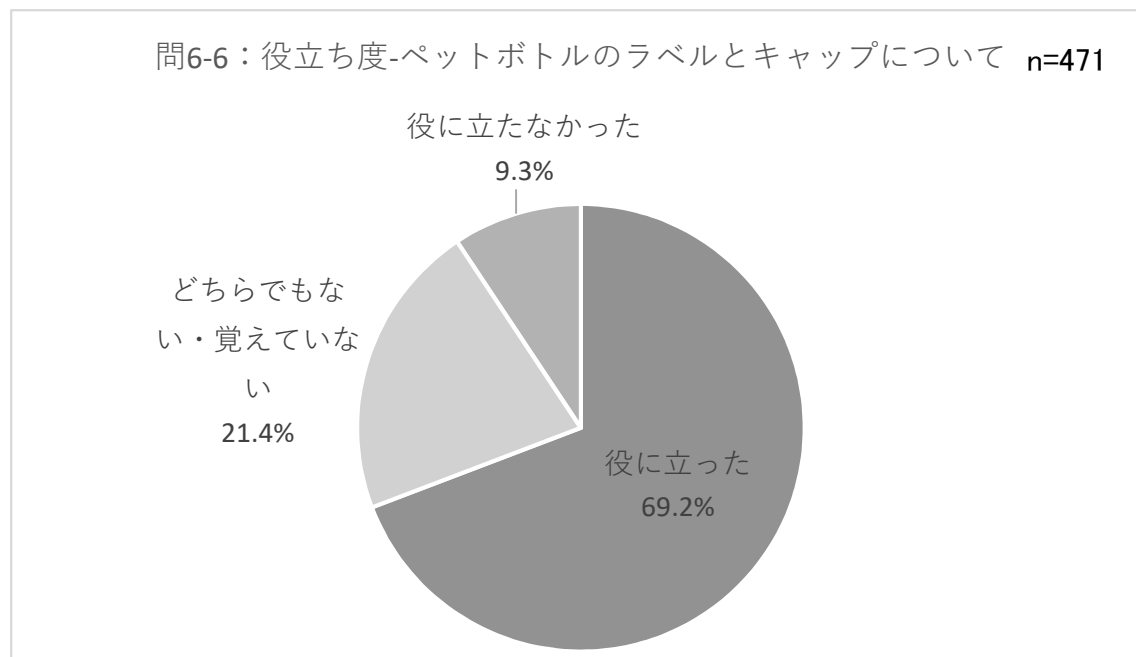
a.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	345	73.1%	4	57.1%	25	75.8%	49	79.0%	58	63.0%	91	70.5%	111	79.3%
どちらでもない・覚えていない	79	16.7%	2	28.6%	6	18.2%	11	17.7%	24	26.1%	20	15.5%	15	10.7%
役に立たなかった	48	10.2%	1	14.3%	2	6.1%	2	3.2%	10	10.9%	18	14.0%	14	10.0%

b.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	345	73.1%	287	74.5%	37	68.5%	3	60.0%
どちらでもない・覚えていない	79	16.7%	59	15.3%	13	24.1%	1	20.0%
役に立たなかった	48	10.2%	39	10.1%	4	7.4%	1	20.0%

## F.問6-6：ペットボトルのラベルとキャップについて



ペットボトルのラベルとキャップの取外しについて、「役に立った」と回答された方が69.2%となりました。年齢別では、ばらつきはあるものの、60歳代以上の7割以上が「役に立った」と回答されています。住居形態別の「役に立った」では、戸建て住宅と集合住宅で差異はありませんでした。

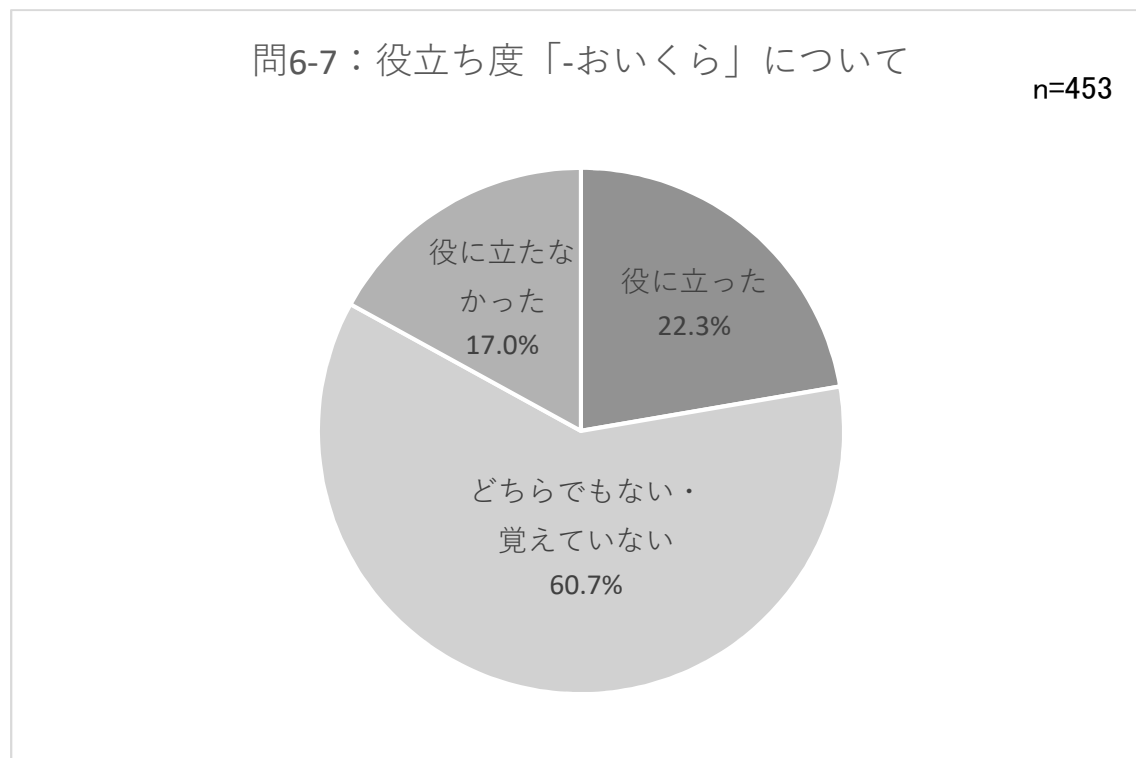
### a.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	326	69.2%	4	57.1%	22	66.7%	46	74.2%	48	52.2%	91	70.5%	109	78.4%
どちらでもない・覚えていない	101	21.4%	3	42.9%	8	24.2%	14	22.6%	33	35.9%	23	17.8%	18	12.9%
役に立たなかった	44	9.3%	0	0.0%	3	9.1%	2	3.2%	11	12.0%	15	11.6%	12	8.6%

### b.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	326	69.2%	266	69.3%	37	68.5%	3	60.0%
どちらでもない・覚えていない	101	21.4%	79	20.6%	15	27.8%	1	20.0%
役に立たなかった	44	9.3%	39	10.2%	2	3.7%	1	20.0%

G.問6-7:不用品買取インターネットサイト「おいくら」について



不用品買取インターネットサイト「おいくら」について、「役に立った」と回答された方が22.3%となりました。「どちらでもない・覚えていない」の回答が、どの年代、住居形態でも高くなっています。

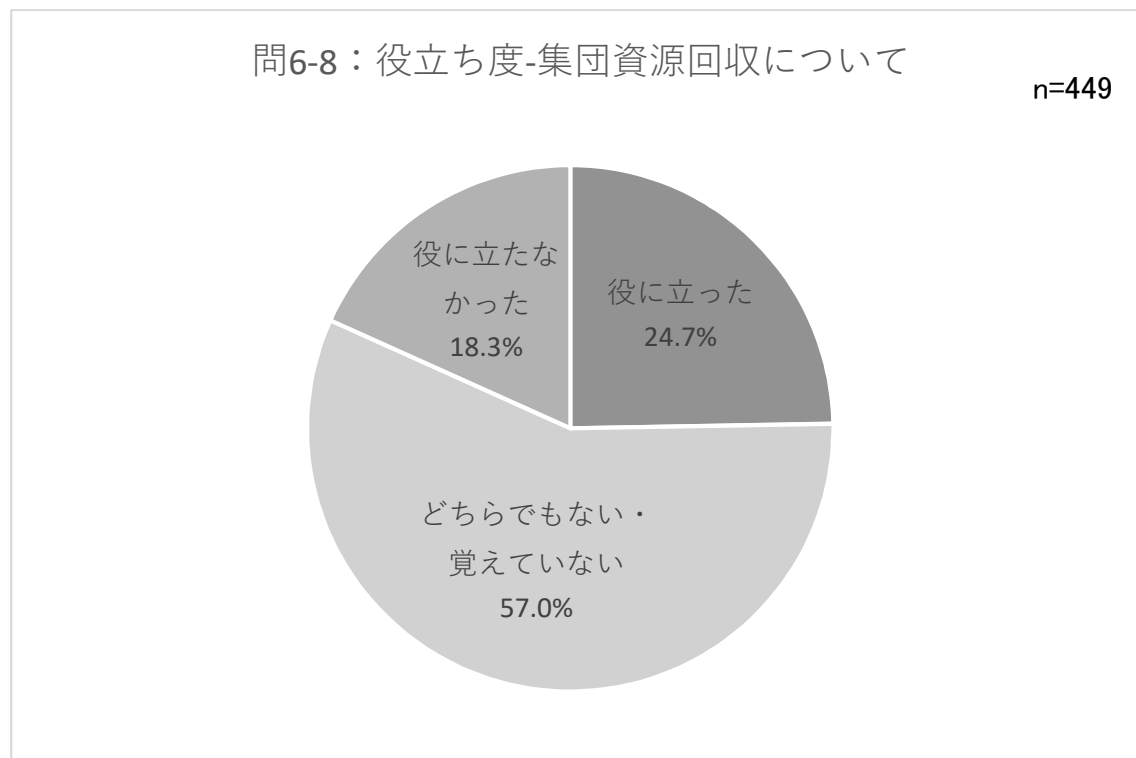
a.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	101	22.3%	1	14.3%	12	36.4%	12	19.7%	21	22.8%	25	20.2%	29	22.7%
どちらでもない・覚えていない	275	60.7%	4	57.1%	18	54.5%	46	75.4%	54	58.7%	76	61.3%	71	55.5%
役に立たなかった	77	17.0%	2	28.6%	3	9.1%	3	4.9%	17	18.5%	23	18.5%	28	21.9%

b.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	101	22.3%	76	20.6%	17	32.7%	2	40.0%
どちらでもない・覚えていない	275	60.7%	230	62.3%	28	53.8%	2	40.0%
役に立たなかった	77	17.0%	63	17.1%	7	13.5%	1	20.0%

## H.問6－8 集団資源回収の実施団体募集について



集団資源回収の実施団体募集について、「役に立った」と回答された方が24.7%となりました。「どちらでもない・覚えていない」の回答が、どの年代、住居形態でも高くなっています。

### a.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	人数	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	111	24.7%	2	28.6%	9	27.3%	14	23.0%	19	20.9%	23	19.2%	42	32.6%
どちらでもない・覚えていない	256	57.0%	4	57.1%	17	51.5%	42	68.9%	58	63.7%	74	61.7%	56	43.4%
役に立たなかった	82	18.3%	1	14.3%	7	21.2%	5	8.2%	14	15.4%	23	19.2%	31	24.0%

### b.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
役に立った	111	24.7%	85	23.3%	19	36.5%	1	20.0%
どちらでもない・覚えていない	256	57.0%	210	57.5%	27	51.9%	3	60.0%
役に立たなかった	82	18.3%	70	19.2%	6	11.5%	1	20.0%

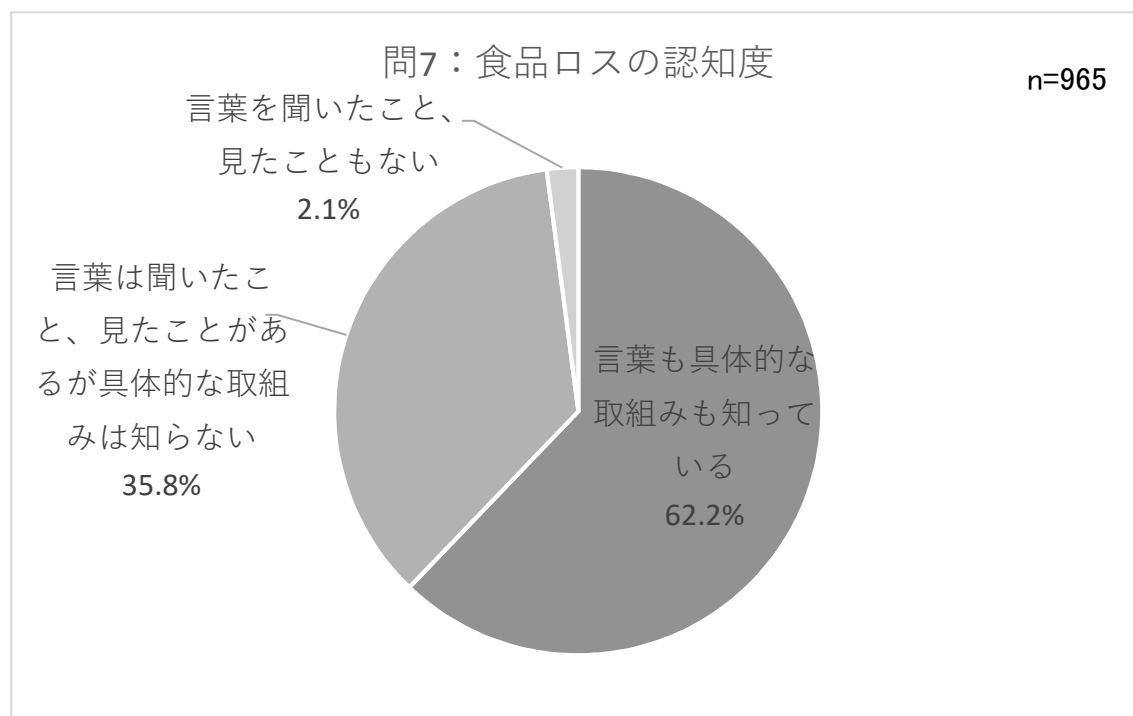
## 6) 生ごみについて

### (1) 問7：食品ロスの認知度について

#### 問7. いずれか一つに回答

「食品ロス」という言葉を知っていますか。

- 言葉も具体的な取組みも知っている
- 言葉は聞いたこと、見たことがあるが具体的な取組みは知らない
- 言葉を聞いたこと、見たこともない



「食品ロス」の認知度について、「言葉も具体的な取組みも知っている」と回答された方が62.2%となりました。「言葉を聞いたこともない、見たこともない」の回答が、2.1%であり、ほとんどの方が食品ロスという言葉には触れている状況が窺えます。

#### A. 年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
言葉も具体的な取組みも知っている	600	62.2%	42	52.5%	76	58.0%	121	70.8%	108	60.7%	126	65.6%	113	57.4%
言葉は聞いたこと、見たことがあるが具体的な取組みは知らない	345	35.8%	37	46.3%	53	40.5%	45	26.3%	68	38.2%	64	33.3%	76	38.6%
言葉を聞いたこと、見たこともない	20	2.1%	1	1.3%	2	1.5%	5	2.9%	2	1.1%	2	1.0%	8	4.1%

#### B. 住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
言葉も具体的な取組みも知っている	600	62.2%	465	62.8%	99	61.1%	3	30.0%
言葉は聞いたこと、見たことがあるが具体的な取組みは知らない	345	35.8%	262	35.4%	60	37.0%	5	50.0%
言葉を聞いたこと、見たこともない	20	2.1%	13	1.8%	3	1.9%	2	20.0%

## (2)問8:食品ロスの取り組み状況について

### 問8. 複数回答可

家庭での「食品ロス」に関してあなたがやっている取組みを教えてください。

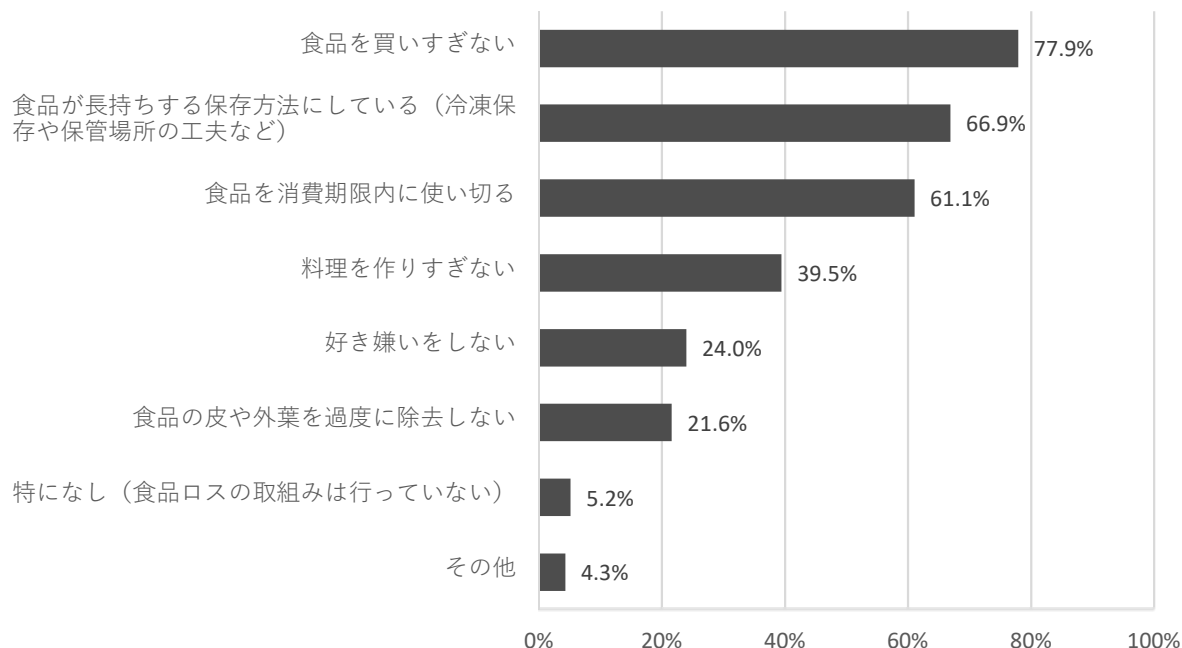
- 食品を買いすぎない
- 食品が長持ちする保存方法にしている(冷凍保存や保管場所の工夫など)
- 料理を作りすぎない
- 好き嫌いをしない
- 食品を消費期限内に使い切る
- 食品の皮や外葉を過度に除去しない
- その他( )
- 特になし(食品ロスの取組みは行っていない)



まだ食べられるのに、捨てられてしまう食べ物のことを「食品ロス」といいます。日本では1年間に約612万トンもの食べ物が食品ロスとなっています。

### 食品ロス削減の取り組み状況

n=925



「食品を買いすぎない」のが77.9%、「食品が長持ちする保存方法にしている」の66.9%は、問7「食品ロス」の認知度で「言葉も具体的な取組みも知っている」と回答された62.2%を超えており、認知度以上に何らかの形で食品ロスに取り組んでいることが窺えます。年齢別では、ご高齢になるほど、「食品が長持ちする保存方法にしている」や「料理を作りすぎない」、「食品の皮や外葉を過度に除去しない」の割合が高くなる一方、30歳代以下の若年層では「好き嫌いをしない」の割合が高くなる等、年齢別で傾向が異なります。

住居形態別では、集合住宅より戸建て住宅の方が、「食品を買いすぎない」や「食品が長持ちする保存方法にしている」と回答した割合が高くなっています。

## A.年齢別詳細

選択項目		食品を買いすぎない	食品が長持ちする保存方法（冷凍保存や保管場所の工夫など）	食品を消費期限内に使い切る	料理を作りすぎない	好き嫌いをしない	食品の皮や外葉を過度に除去しない	特になし（食品ロスの取り組みは行っていない）	その他
総計	人数	721	619	565	365	222	200	48	40
	回答率	77.9%	66.9%	61.1%	39.5%	24.0%	21.6%	5.2%	4.3%
20代以下	人数	51	39	44	20	21	19	5	1
	回答率	66.2%	50.6%	57.1%	26.0%	27.3%	24.7%	6.5%	1.3%
30代	人数	98	81	80	42	38	23	7	4
	回答率	76.6%	63.3%	62.5%	32.8%	29.7%	18.0%	5.5%	3.1%
40代	人数	119	84	90	59	36	26	12	13
	回答率	71.7%	50.6%	54.2%	35.5%	21.7%	15.7%	7.2%	7.8%
50代	人数	135	115	100	68	37	38	7	8
	回答率	80.4%	68.5%	59.5%	40.5%	22.0%	22.6%	4.2%	4.8%
60代	人数	149	144	119	85	39	44	7	6
	回答率	79.7%	77.0%	63.6%	45.5%	20.9%	23.5%	3.7%	3.2%
70代以上	人数	157	149	124	86	49	45	9	8
	回答率	86.3%	81.9%	68.1%	47.3%	26.9%	24.7%	4.9%	4.4%

## B.住居形態別詳細

選択項目		食品を買いすぎない	食品が長持ちする保存方法（冷凍保存や保管場所の工夫など）	食品を消費期限内に使い切る	料理を作りすぎない	好き嫌いをしない	食品の皮や外葉を過度に除去しない	特になし（食品ロスの取り組みは行っていない）	その他
総計	人数	721	619	565	365	222	200	48	40
	回答率	77.9%	66.9%	61.1%	39.5%	24.0%	21.6%	5.2%	4.3%
戸建て住宅	人数	570	485	437	290	172	154	28	25
	回答率	79.7%	67.8%	61.1%	40.6%	24.1%	21.5%	3.9%	3.5%
集合住宅	人数	108	95	96	54	37	33	16	11
	回答率	68.8%	60.5%	61.1%	34.4%	23.6%	21.0%	10.2%	7.0%
その他	人数	4	5	3	0	1	2	1	1
	回答率	133.3%	166.7%	100.0%	0.0%	33.3%	66.7%	33.3%	33.3%

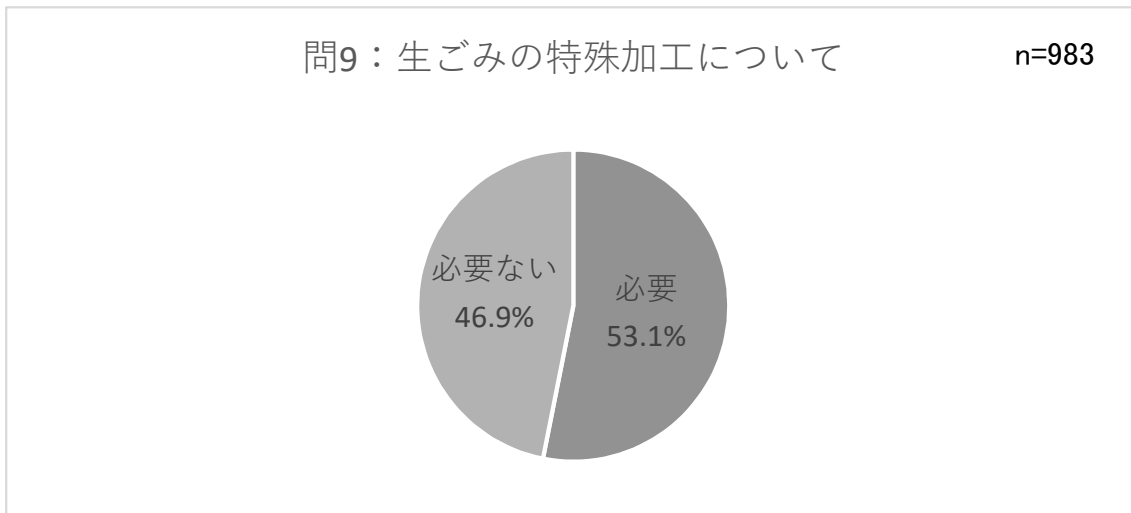


### (3)問9：生ごみ袋の特殊加工について

#### 問9. いずれか一つに回答

現在、生ごみ専用袋は、カラスからは見えにくいとされる特殊な素材を使っているために、燃やせるごみ袋や燃やせないごみ袋の素材より、約10%高く製造経費がかかっています。その措置は必要だと思いますか？

- 必要
- 必要ない



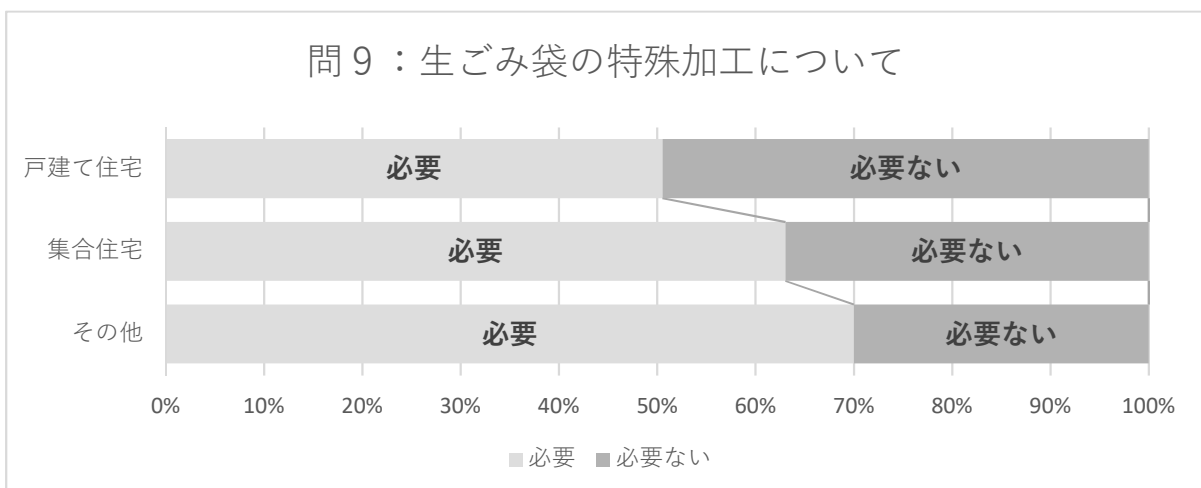
生ごみの特殊加工の必要性については、必要と不要がほぼ半々になっています。住居形態別では、戸建て住宅より集合住宅の方のほうが必要性を感じている状況です。

#### A. 年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
必要	522	53.1%	44	54.3%	71	53.8%	81	47.4%	99	55.3%	97	48.7%	121	58.7%
必要ない	461	46.9%	37	45.7%	61	46.2%	90	52.6%	80	44.7%	102	51.3%	85	41.3%

#### B. 住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
必要	522	53.1%	382	50.5%	104	63.0%	7	70.0%
必要ない	461	46.9%	374	49.5%	61	37.0%	3	30.0%



## 7) 資源物について

### (1) 問10: ペットボトルのキャップとラベルについて

#### 問10. いずれか一つに回答

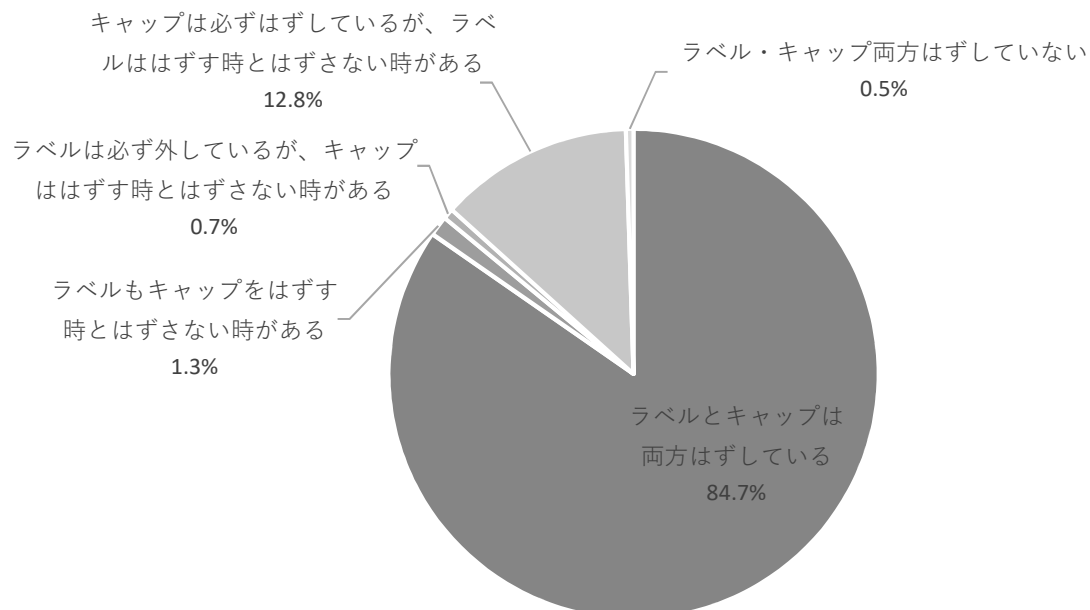
資源物でペットボトルを出す際は、市の基準でははずすことになっていますが、ラベルとキャップをはずしていますか？

- ラベルとキャップは必ず両方はずしている(問12へ)
- ラベルもキャップをはずす時とはずさない時がある(問11へ)
- ラベルは必ずはずしているが、キャップははずす時とはずさない時がある(問11へ)
- キャップは必ずはずしているが、ラベルははずす時とはずさない時がある(問11へ)
- ラベル・キャップ両方はずしていない(問11へ)



ペットボトルのキャップの下のリングは、はずす必要はありません

#### 問10: ペットボトルのラベルとキャップについて n=991



ペットボトルを排出する際にラベルとキャップを外しているか尋ねたところ、84.7%の方が両方外していると回答されました。ラベルとキャップを両方外していないまたはいずれかを外していないと回答された方は15.3%であり、引き続き啓発が必要なことがわかりました。年齢別、住居形態別では大きな差異はありませんでした。

## A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
ラベルとキャップは療法は ずしている	839	84.7%	65	80.2%	112	84.8%	144	84.2%	157	86.3%	177	86.8%	170	82.9%
ラベルもキャップをはず す時とはずさない時がある	13	1.3%	4	4.9%	1	0.8%	2	1.2%	2	1.1%	1	0.5%	3	1.5%
ラベルは必ず外している が、キャップははずす時 とはずさない時がある	7	0.7%	1	1.2%	1	0.8%	1	0.6%	1	0.5%	2	1.0%	1	0.5%
キャップは必ずはずして いるが、ラベルははずす 時とはずさない時がある	127	12.8%	10	12.3%	18	13.6%	24	14.0%	21	11.5%	23	11.3%	30	14.6%
ラベル・キャップ両方は ずしていない	5	0.5%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	1	0.5%	1	0.5%

## B.住居形態別詳細

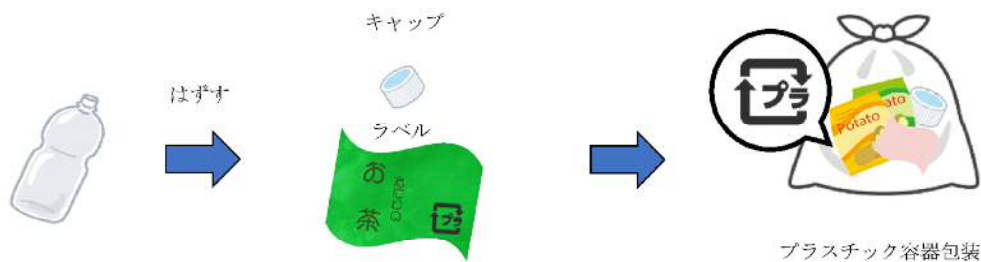
選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
ラベルとキャップは療法は ずしている	839	84.7%	646	84.6%	143	86.1%	9	90.0%
ラベルもキャップをはずす 時とはずさない時がある	13	1.3%	8	1.0%	4	2.4%	0	0.0%
ラベルは必ず外しているが、 キャップははずす時とはず さない時がある	7	0.7%	6	0.8%	1	0.6%	0	0.0%
キャップは必ずはずして いるが、ラベルははずす 時とはずさない時がある	127	12.8%	100	13.1%	17	10.2%	1	10.0%
ラベル・キャップ両方は ずしていない	5	0.5%	4	0.5%	1	0.6%	0	0.0%

## ②問11：ペットボトルとラベル・キャップを外していない理由

### 問11. 複数回答可

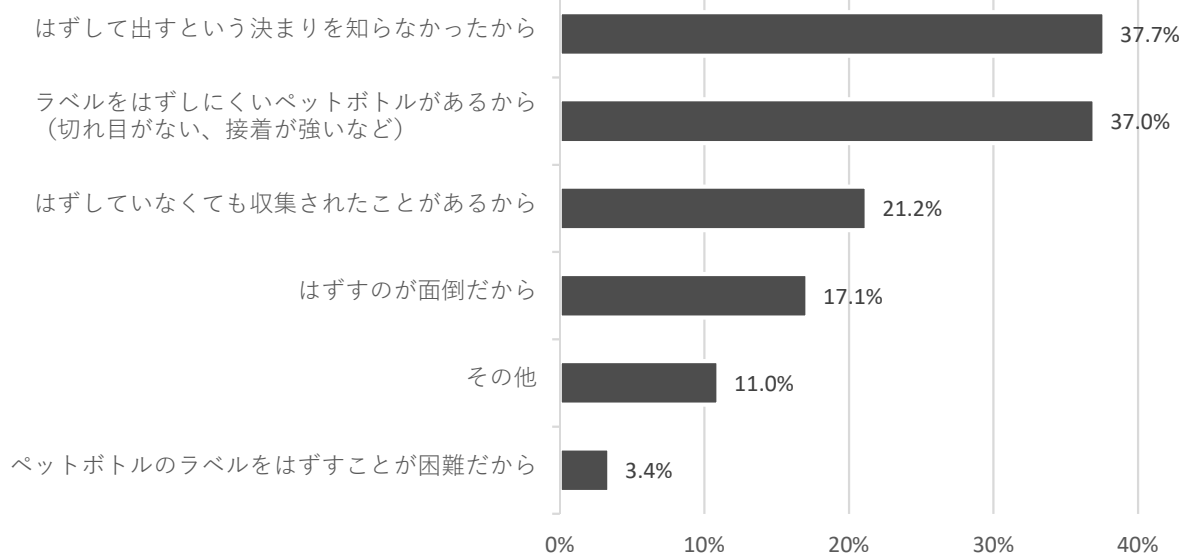
ペットボトルのラベルやキャップをはずしていない理由を教えてください。

- はずすのが面倒だから
- はずして出すという決まりを知らなかったから
- はずしてなくても収集されたことがあったから
- ラベルをはずしにくいペットボトルがあるから(切れ目がない、接着が強いなど)
- ペットボトルのラベルをはずすことが困難だから
- その他( )



### ペットボトルとラベルキャップを外していない理由

n=146



ペットボトルを排出する際にラベルやキャップを外していない理由を尋ねたところ、37.7%の方が「決まりを知らなかったから」と回答されており、リサイクル品質向上のため、引き続き啓発活動が必要と考えます。年齢別では、「決まりを知らなかった」と回答する40歳代以下の割合が多い一方、「ラベルをはずしにくいペットボトルがあるから」と回答する50歳代以上の割合が高い傾向が窺えることから、加齢とともにラベルを外すことが困難になる可能性等も想定されます。住居形態別では大きな差異はありませんでした。

## A.年齢別詳細

選択項目		ら ま り を 知 ら な か つ た か 決	着 が 強 い な ど	ら （ 切 れ 目 が な い 、 接	ラ ベ ル を は ず し に く い	ら 集 ま れ た こ と が あ る か	は ず す の が 面 倒 だ か ら	そ の 他	か ら を は ず す こ と が 困 難 だ ら	ペ ット ボ トル の ラ ベ ル
総計	人数	55	54	31	25	16	5			
	回答率	37.7%	37.0%	21.2%	17.1%	11.0%	3.4%			
20代 以下	人数	7	2	1	4	3	0			
	回答率	43.8%	12.5%	6.3%	25.0%	18.8%	0.0%			
30代	人数	10	3	3	8	0	0			
	回答率	50.0%	15.0%	15.0%	40.0%	0.0%	0.0%			
40代	人数	11	10	5	3	5	0			
	回答率	42.3%	38.5%	19.2%	11.5%	19.2%	0.0%			
50代	人数	9	12	9	6	3	2			
	回答率	36.0%	48.0%	36.0%	24.0%	12.0%	8.0%			
60代	人数	7	8	7	2	3	3			
	回答率	26.9%	30.8%	26.9%	7.7%	11.5%	11.5%			
70代 以上	人数	11	19	5	2	2	0			
	回答率	34.4%	59.4%	15.6%	6.3%	6.3%	0.0%			


## B.住居形態別詳細

選択項目		知 ら な か つ た か ら	は ず し て 出 す と い う 決 ま り を	な い 、 接 着 が 強 い な ど	ラ ベ ル を は ず し に く い	た こ と が あ る か ら	は ず す の が 面 倒 だ か ら	そ の 他	す こ と が 困 難 だ か ら	ペ ット ボ トル の ラ ベ ル
総計	人数	55	54	31	25	16	5			
	回答率	39.0%	38.3%	22.0%	17.7%	11.3%	3.5%			
戸建て住宅	人数	42	45	26	17	12	5			
	回答率	38.5%	41.3%	23.9%	15.6%	11.0%	4.6%			
集合住宅	人数	9	5	3	7	3	0			
	回答率	40.9%	22.7%	13.6%	31.8%	13.6%	0.0%			
その他	人数	1	0	0	0	0	0			
	回答率	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			



### (3)問13:プラスチック容器包装の処分の仕方

#### 問13. いずれか一つに回答

市では、資源物のプラスチック容器包装（プラマーク  がついた容器や包装）をリサイクルするために、年間約4,000万円の経費をかけ選別した後、さらに約100万円の経費をかけて市外の施設で燃料や化学燃料などの資源としてリサイクルしています。

このプラスチック容器包装の処分の仕方についてあなたの考えを教えてください。

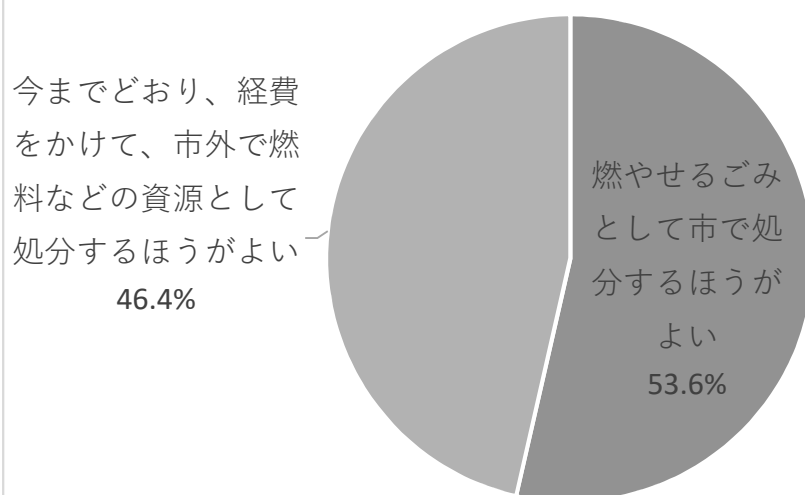
- 燃やせるごみとして市で処分するほうがよい
- 今までどおり、市外で燃料などの資源として処分するほうがよい



約4,000万円で、救急車1台が購入できます。

問13：プラスチック容器包装の処分の仕方

n=926



資源物として回収しているプラスチック容器包装について、今後どのように処分したほうがよいか尋ねたところ、「燃やせるごみとして市で処分するほうがよい」と回答された方が53.6%、「今までどおり、経費をかけて市外で燃料などの資源として処分するほうがよい」と回答された方が46.4%となりました。」と回答されました。年齢別では、高齢者のほうがどちらかと言えば、「燃やせるごみとして市で処分するほうがよい」と回答した割合が高い結果となりました。住居形態別では回答に大きな差異はありませんでした。

## A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
燃やせるごみとして市で処分するほうがよい	496	53.6%	38	47.5%	65	50.8%	89	54.9%	88	52.4%	105	55.9%	106	56.7%
今までどおり、経費をかけて、市外で燃料などの資源として処分するほうがよい	430	46.4%	42	52.5%	63	49.2%	73	45.1%	80	47.6%	83	44.1%	81	43.3%

## B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
燃やせるごみとして市で処分するほうがよい	496	53.6%	389	54.3%	85	54.8%	4	40.0%
今までどおり、経費をかけて、市外で燃料などの資源として処分するほうがよい	430	46.4%	327	45.7%	70	45.2%	6	60.0%



#### (4)問14:資源物処理の有料化についての考え

##### 問14. いずれか一つに回答

市では、資源物全体の「収集」や「選別」に、1年間で約2億円（概算）の費用がかかっていますが、次の資源物の処理の有料化についてあなたの考えを教えてください。

- プラスチック容器包装を、有料化(10あたり1円程度)することは仕方がない (問16へ)
- びん・缶・ペットボトルを、有料化(10あたり1円程度)することは仕方がない (問16へ)
- 両方を有料化(10あたり1円程度)することは仕方がない(問16へ)
- 有料化すべきではない(問15へ)



年間の資源物の収集や選別の経費約2億円に対し、資源物の売払い収入は年間で約2,000万円(令和2年度実績)で、その売上げのほとんどを缶(アルミ・スチール)とダンボール等紙類が占めています。

なお、ごみの有料化を開始した平成22年から現在までリサイクル促進の観点から無料としている「資源ごみ」ですが、平成22年は資源物の収集や選別にかかる経費は約1億5,000万円で、資源物の売払い収入等は約7,000万円でした。

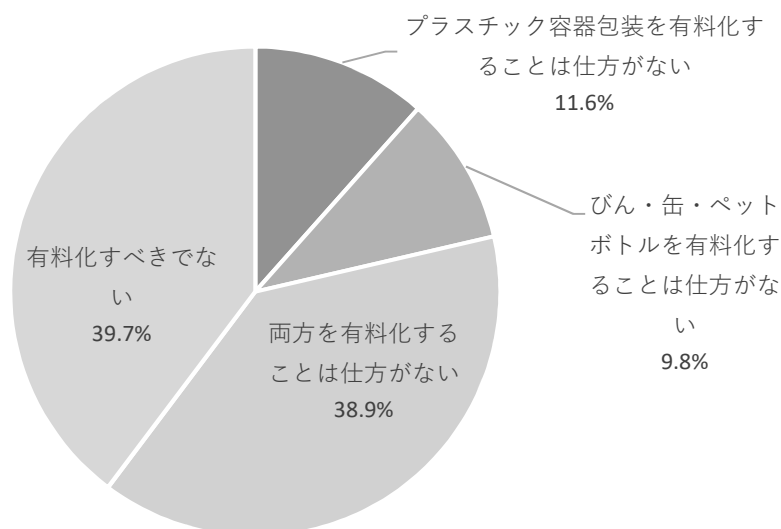
このように有料化を開始した平成22年と比べると、かかる経費は増加し、収入は減少しています。市としましては、引き続きかかる経費の見直しを進めてまいります。



2億円というと、恵庭市の1年間の軽自動車税収入と同じ額です。

問14：資源物の処理の有料化についての考え

n=959



資源物の処理の有料化について、「有料化すべきでない」と回答された方が39.7%となりました。「両方有料化することは仕方がない」と回答した割合は高齢者層になればなるほど高く、「有料化すべきでない」と回答した割合は若年層になればなるほど高くなっています。住居形態別では、回答に大きな差異はありませんでした。

## A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
プラスチック容器包装を有料化することは仕方がない	111	11.6%	11	13.8%	16	12.2%	23	13.6%	15	8.5%	24	12.2%	18	9.3%
びん・缶・ペットボトルを有料化することは仕方がない	94	9.8%	6	7.5%	18	13.7%	18	10.7%	17	9.7%	17	8.7%	17	8.8%
両方を有料化することは仕方がない	373	38.9%	30	37.5%	37	28.2%	57	33.7%	64	36.4%	85	43.4%	96	49.5%
有料化すべきでない	381	39.7%	33	41.3%	60	45.8%	71	42.0%	80	45.5%	70	35.7%	63	32.5%

## B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
プラスチック容器包装を有料化することは仕方がない	111	11.6%	78	10.6%	24	14.8%	2	22.2%
びん・缶・ペットボトルを有料化することは仕方がない	94	9.8%	70	9.5%	17	10.5%	1	11.1%
両方を有料化することは仕方がない	373	38.9%	285	38.6%	61	37.7%	3	33.3%
有料化すべきでない	381	39.7%	306	41.4%	60	37.0%	3	33.3%

### (5)問15:有料化すべきでない(自由回答記述)

P69～P84に一覧を記載。

以下主な意見

- ポイ捨てが増える・不法投棄が増えるから
  - 「生活が苦しいから
  - 指定ごみ袋の料金が高いから
  - 資源物はリサイクルすべき
  - 市財政の工夫
- などがありました。

## 8)ごみ収集について

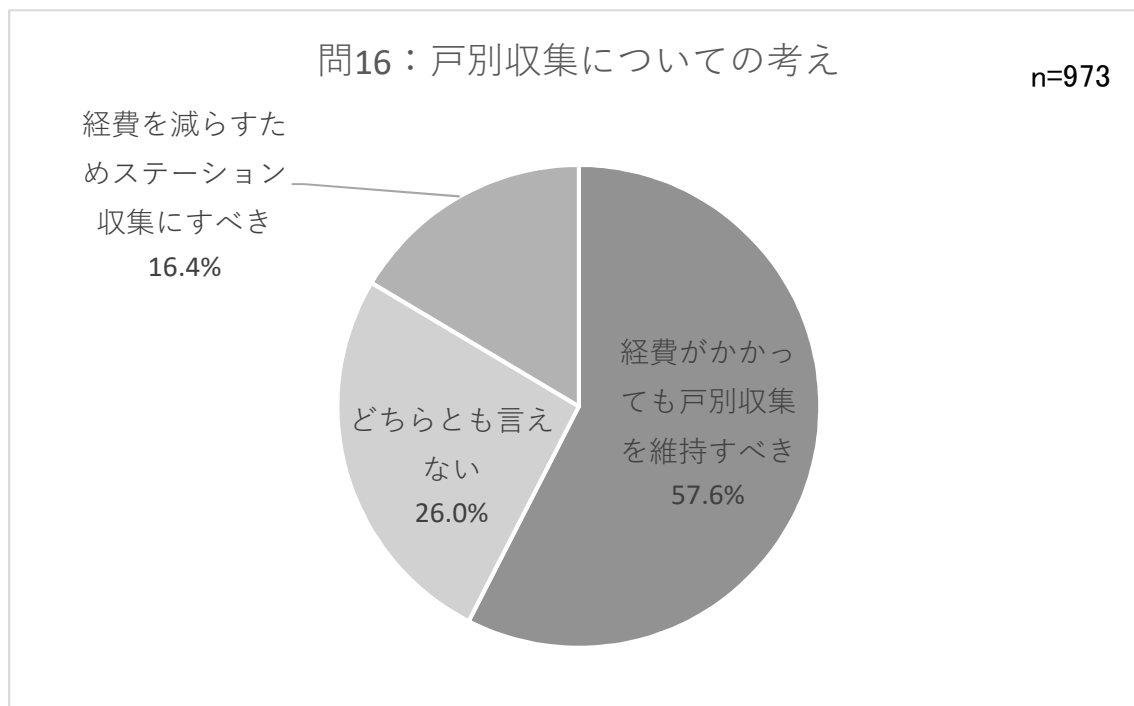
### (1)問16:戸別収集についての考え

#### 問16. いずれか一つに回答

市では「戸別収集」を実施して、各家庭の分別意識の向上とごみの減量に寄与しています。一方、「戸別収集」と「ステーション収集(集積所収集)」の経費を比較すると、戸別収集のほうが1.5倍程度大きくなるという報告があります。

「戸別収集」と「ステーション収集」についてあなたの考えを教えてください。

- 経費がかかっても戸別収集を維持すべき
- 経費を減らすためステーション収集にすべき
- どちらとも言えない



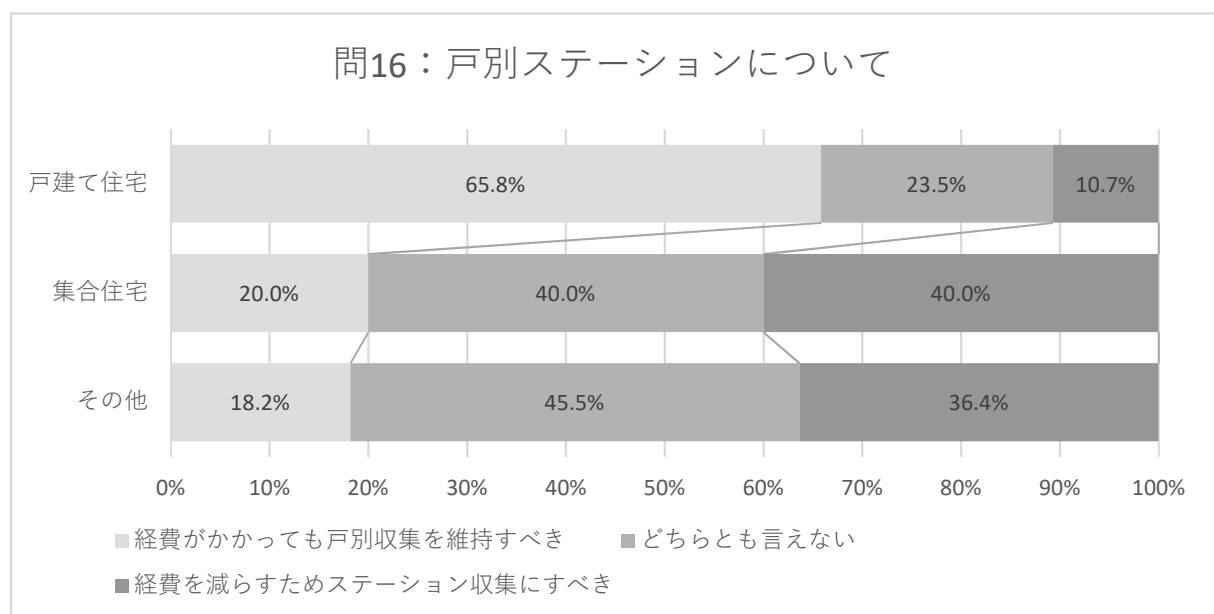
「経費がかかっても戸別収集を維持すべき」と回答された方が57.6%となりました。反対に「経費を減らすためステーション収集にすべき」と回答された方は16.4%にとどまりました。年齢別では、年齢が上がればあがるほど「経費がかかっても戸別収集を維持すべき」と回答された割合が高くなっています。住居形態別では、戸建て住宅は、「戸別収集を維持すべき」と回答された割合が多いのに対し、集合住宅は、「ステーション収集にすべき」と回答された割合が高くなっています。

## A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
経費がかかっても戸別収集を維持すべき	560	57.6%	35	43.8%	56	43.1%	93	54.7%	113	62.8%	126	63.3%	128	64.3%
どちらとも言えない	253	26.0%	22	27.5%	46	35.4%	47	27.6%	45	25.0%	49	24.6%	41	20.6%
経費を減らすためステーション収集にすべき	160	16.4%	23	28.8%	28	21.5%	30	17.6%	22	12.2%	24	12.1%	30	15.1%

## B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
経費がかかっても戸別収集を維持すべき	560	57.6%	491	65.8%	33	20.0%	2	18.2%
どちらとも言えない	253	26.0%	175	23.5%	66	40.0%	5	45.5%
経費を減らすためステーション収集にすべき	160	16.4%	80	10.7%	66	40.0%	4	36.4%



## (2)問17:収集回数についての考え

### 問17. いずれか一つに回答

ごみ量の多い「燃やせるごみ」や、くさったりにおいのする「生ごみ」と比べて、収集回収の少ない「資源物」や「燃やせないごみ」の収集回数を月に1日増やすと、年間で約4,000万円の経費増加となり、月に1日減らすと年間で約4,000万円の経費縮減となります。

「資源物」と「燃やせないごみ」の収集回数についてあなたの考えを教えてください。

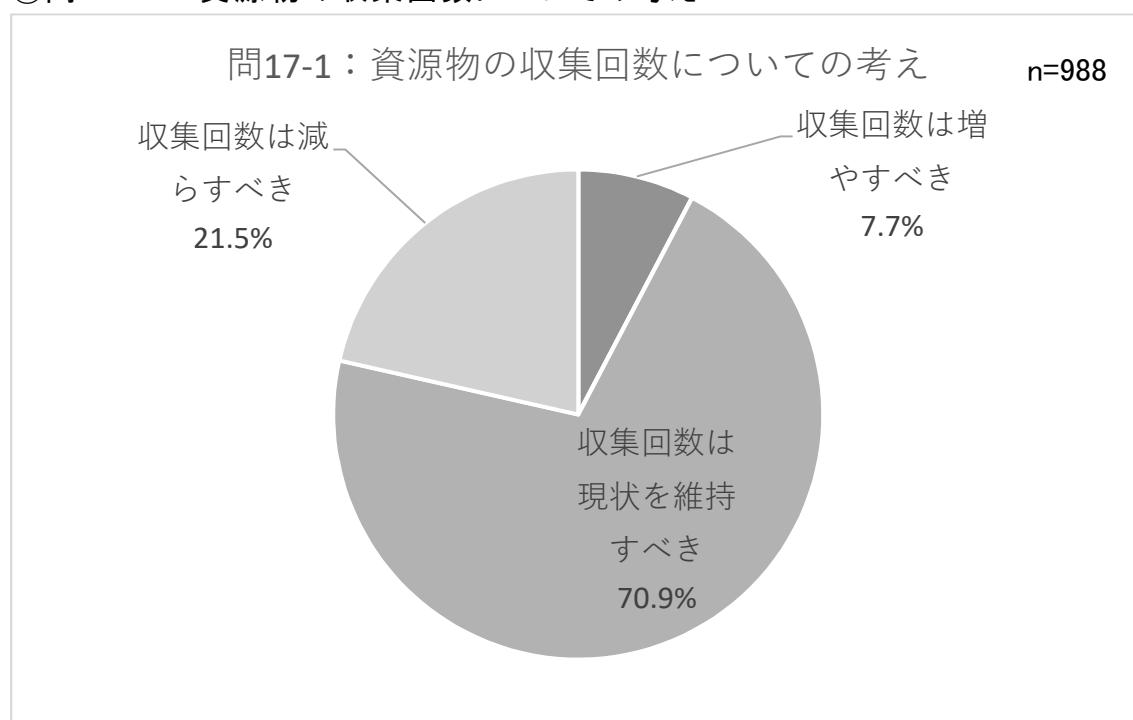
《資源物》

- 収集回数を増やすべき
- 収集回数は現状を維持すべき
- 収集回数を減らすべき

《燃やせないごみ》

- 収集回数を増やすべき
- 収集回数は現状を維持すべき
- 収集回数を減らすべき

### ①問17-1:資源物の収集回数についての考え



「収集回数は現状を維持すべき」と回答された方が70.9%となりました。また「収集回数は減らすべき」と回答された方は21.5%となっており、「収集回数は増やすべき」と回答された7.7%が少数派となりました。年齢別では、40歳代以上で、「収集回数は減らすべき」と回答された方が20%を超えていますが、30歳代以下では、10%代となっています。住居形態別では、回答に大きな差異はありませんでした。

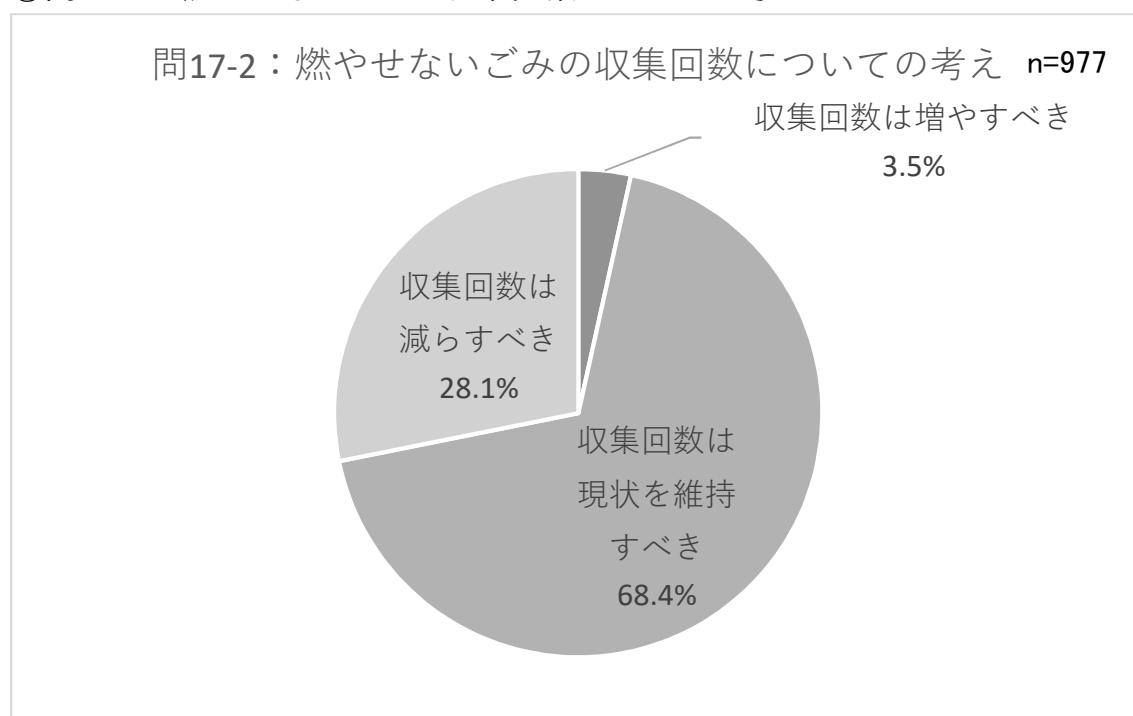
## A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	人数	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
収集回数は増やすべき	76	7.7%	9	11.3%	24	18.2%	21	12.1%	13	7.2%	6	3.0%	3	1.5%
収集回数は現状を維持すべき	700	70.9%	61	76.3%	83	62.9%	116	67.1%	116	64.1%	152	75.2%	157	77.0%
収集回数は減らすべき	212	21.5%	10	12.5%	25	18.9%	36	20.8%	52	28.7%	44	21.8%	44	21.6%

## B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
収集回数は増やすべき	76	7.7%	50	6.6%	21	12.7%	2	18.2%
収集回数は現状を維持すべき	700	70.9%	542	71.4%	111	66.9%	7	63.6%
収集回数は減らすべき	212	21.5%	167	22.0%	34	20.5%	2	18.2%

## ②問17-2燃やせないごみの収集回数についての考え



「燃やせないごみの収集回数」についての考えでは、「収集回数は現状を維持すべき」と回答された方が68.4%となりました。また「収集回数は減らすべき」と回答された方は28.1%となっており、「収集回数は増やすべき」と回答された3.5%が少数派となりました。年齢別や住居形態別では、回答に大きな差異はありませんでした。

### A. 年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
収集回数は増やすべき	34	3.5%	3	3.8%	8	6.2%	8	4.7%	6	3.4%	3	1.5%	5	2.5%
収集回数は現状を維持すべき	668	68.4%	58	73.4%	86	66.2%	111	64.9%	120	67.8%	142	70.6%	139	68.5%
収集回数は減らすべき	275	28.1%	18	22.8%	36	27.7%	52	30.4%	51	28.8%	56	27.9%	59	29.1%

### B. 住居形態別詳細

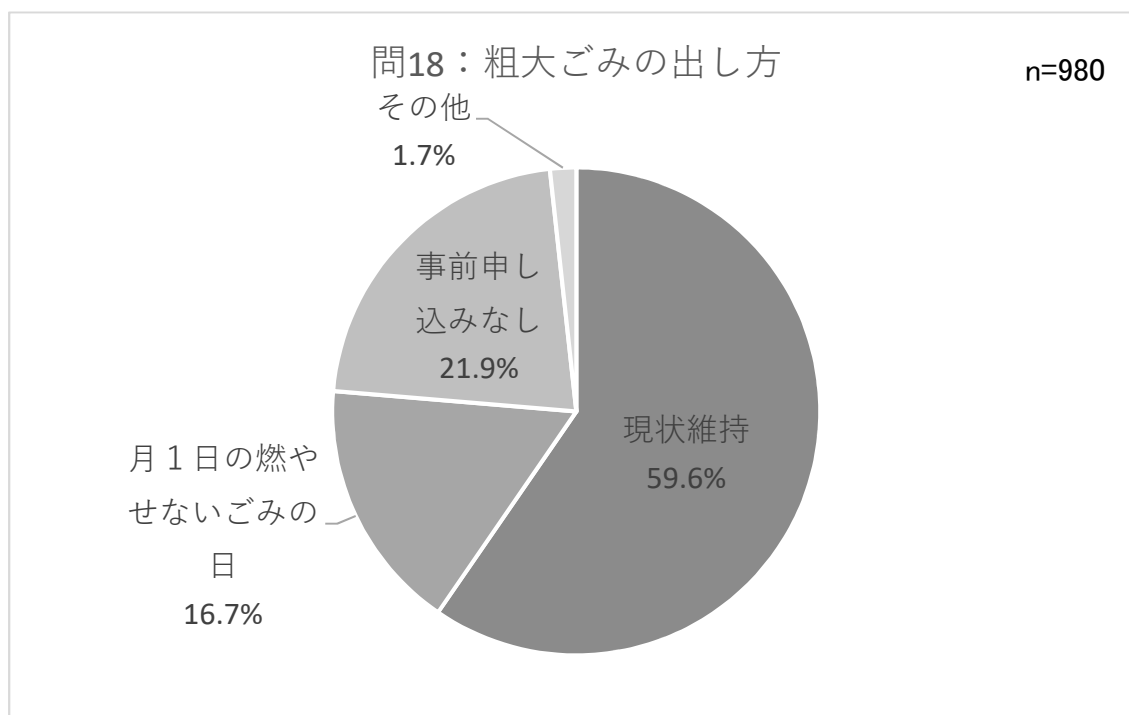
選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
収集回数は増やすべき	34	3.5%	19	2.5%	11	6.7%	1	9.1%
収集回数は現状を維持すべき	668	68.4%	514	68.4%	108	65.9%	8	72.7%
収集回数は減らすべき	275	28.1%	219	29.1%	45	27.4%	2	18.2%

### (3)問18:粗大ごみの出し方

#### 問18. いずれか一つに回答

粗大ごみは、平成31年3月までは月1回の燃やせないごみの日に収集していましたが、平成31年4月からは粗大ごみコールセンター(29-7440)への事前申込をしてから収集となっています。粗大ごみの出し方について、次の1～4の中からよいと思うものを1つ選んでください。

	申込方法	収集日	金額	収集品目
1	<input type="checkbox"/> 事前申込あり (現状)	粗大ごみコールセンターが指定する日	品目に応じて、100円、200円、400円、900円。	現状と同じ
2	<input type="checkbox"/> 事前申込あり	月1日の燃やせないごみの日	一律の料金(300円～400円程度)	現状と同じ
3	<input type="checkbox"/> 事前申込なし	月1日の燃やせないごみの日	一律の料金(300円～400円程度)	スプリング入りのソファやマットレス、ホイールやバンパー等の車部品など、一部の品目が収集不可になる
4	<input type="checkbox"/> その他 ( )	その他 ( )	その他 ( )	その他 ( )



平成31年4月から大きく変更となった「粗大ごみの出し方」についての考えでは、「現状維持」と回答された方が59.6%となりました。一方平成31年3月以前の「事前申し込みなし」と回答された方は21.9%となりました。折衷案である「事前申し込みあり・



月1日の燃やせないごみの日」と回答された方は16.7%となりました。年齢別や住居形態別では、回答に大きな差異はありませんでした。

#### A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
現状維持	584	59.6%	54	67.5%	79	60.3%	112	65.5%	93	51.4%	122	61.3%	116	57.4%
月1日の燃やせないごみの日	164	16.7%	16	20.0%	26	19.8%	20	11.7%	38	21.0%	31	15.6%	31	15.3%
事前申し込みなし	215	21.9%	10	12.5%	25	19.1%	34	19.9%	46	25.4%	42	21.1%	52	25.7%
その他	17	1.7%	0	0.0%	1	0.8%	5	2.9%	4	2.2%	4	2.0%	3	1.5%

#### B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
現状維持	584	59.6%	450	59.7%	94	57.3%	9	90.0%
月1日の燃やせないごみの日	164	16.7%	120	15.9%	34	20.7%	1	10.0%
事前申し込みなし	215	21.9%	173	22.9%	31	18.9%	0	0.0%
その他	17	1.7%	11	1.5%	5	3.0%	0	0.0%

#### (4)問19:スマホやパソコンから粗大ごみ処分の申込みについて

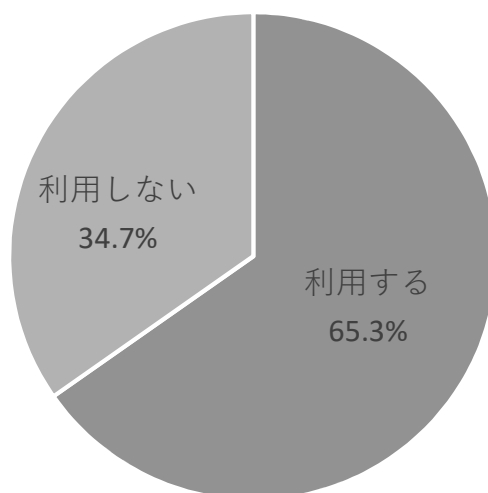
##### 問19. いずれか一つに回答

現在、粗大ごみを出すには、粗大ごみコールセンターへの事前申込が必要ですが、「LINE」等でスマートフォンやパソコンから、粗大ごみ処分の事前申込みができるサービスがあれば利用しますか？

- 利用する
- 利用しない

問19：スマホやパソコンからの粗大ごみ申し込み

n=976

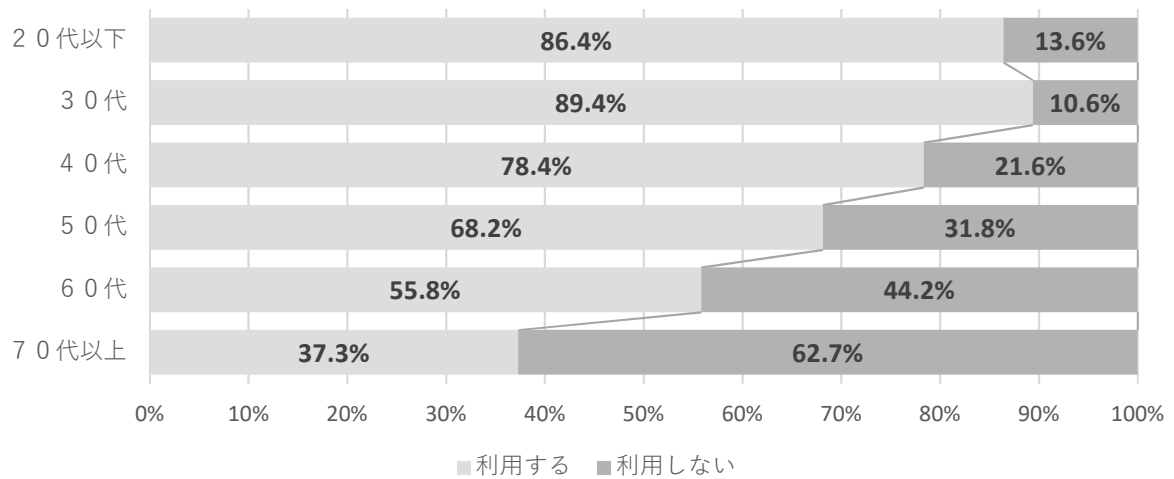


粗大ごみの申し込み方法としてスマートフォンやパソコンからの申し込みを利用するか尋ねたところ、「利用する」と回答された方が65.3%となりました。年齢別では、70歳代以上は利用するが低かったものの、若年層ほど「利用する」と回答された割合が高く、60歳代でも半数以上は「利用する」と回答しています。居住形態別では、集合住宅での「利用する」回答割合が高くなっています。

##### A. 年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
利用する	637	65.3%	70	86.4%	118	89.4%	134	78.4%	122	68.2%	110	55.8%	75	37.3%
利用しない	339	34.7%	11	13.6%	14	10.6%	37	21.6%	57	31.8%	87	44.2%	126	62.7%

問19：粗大ごみのスマートフォンでの申し込みについて



B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
利用する	637	65.3%	469	62.6%	130	78.8%	6	54.5%
利用しない	339	34.7%	280	37.4%	35	21.2%	5	45.5%

## 9) 集団資源回収について

### (1) 問20: 集団資源回収の利用状況

#### 問20. いずれか一つに回答

恵庭市内の町内会などの団体で、集団資源回収が行われていますが、利用していますか？利用していない場合はその理由を教えてください。

積極的に集団資源回収を利用している・タイミングが合えば利用している

集団資源回収をあまり利用していない・全く利用していない

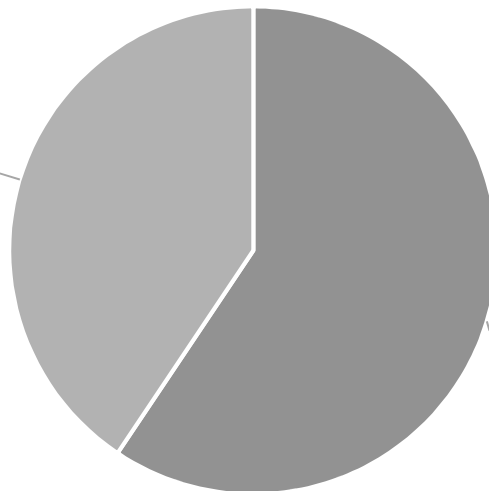
(複数回答可)

- 市の収集があるので利用する必要がないから
- どこの団体を利用すればよいかわからないから
- 町内会など、集団資源回収の実施団体に参加していないから
- 町内会で実施しているかわからないから
- 回収品目が少ないから
- 民間の資源物引き取り業者を利用しているから(【例】じゅんかんコンビニ24など)
- 集団資源回収の日まで保管するスペースがないから
- その他( )

問20：集団資源回収の利用状況

n=980

集団資源回収をあまり利用していない・全く利用していない  
40.6%



積極的に集団資源回収を利用している・タイミングが合えば利用している  
59.4%

集団資源回収の利用状況を尋ねたところ、「積極的に集団資源回収を利用している・タイミングが合えば利用している」と回答された方が59.4%となりました。年齢別では、40歳代以上の利用率が高く、居住形態別では、戸建て住宅での利用率が高くなっています。

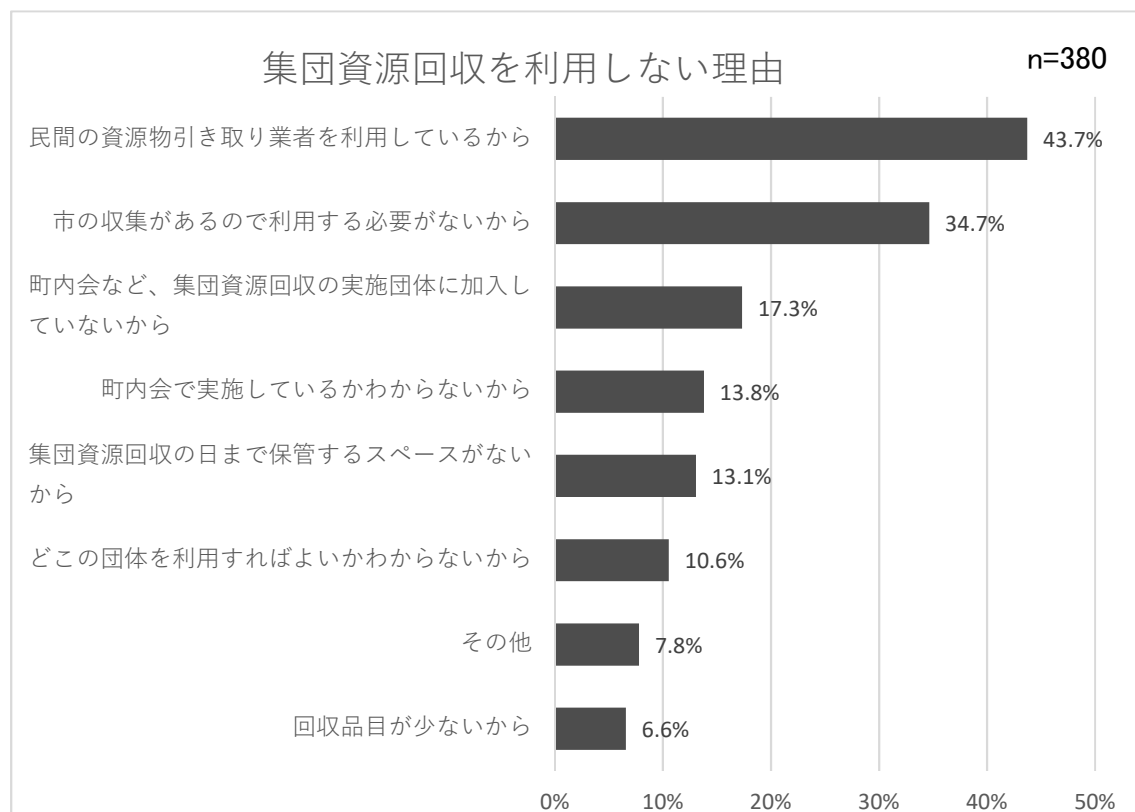
## A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
積極的に集団資源回収を利用している・タイミングが合えば利用している	582	59.4%	27	33.3%	42	31.8%	85	50.0%	111	62.4%	150	74.3%	160	79.6%
集団資源回収をあまり利用していない・全く利用していない	398	40.6%	54	66.7%	90	68.2%	85	50.0%	67	37.6%	52	25.7%	41	20.4%

## B.住居形態別詳細

選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
積極的に集団資源回収を利用している・タイミングが合えば利用している	582	59.4%	501	66.5%	44	26.5%	6	60.0%
集団資源回収をあまり利用していない・全く利用していない	398	40.6%	252	33.5%	122	73.5%	4	40.0%

### ②集団資源回収を利用しない理由



集団資源回収を利用しない理由を尋ねたところ、「民間の資源物引き取り業者を利用している」と回答された方が43.7%となり、次いで「市の収集があるので利用する必要がないから」が34.7%となりました。集団資源回収を利用しない場合でも、民間の資源物引き取り業者を利用するなど、何らかの形でごみの資源化に取り組んでいると言えます。

年齢別では、50歳代以下で「町内会など、集団資源回収の実施団体に加入していないから」や「町内会で実施しているかわからないから」の割合が60歳代以上と比べ高くなっています。

#### A.年齢別詳細

選択項目		民間業者の資源物引き取り	市の収集が必要がないから	町内会など、集団資源回収の実施団体に加入しないから	町内会から実施していないから	集団資源回収のペースが保たれないから	どの団体を利用するか	その他	回収品目が少ないから
総計	人数	174	138	69	55	52	42	31	25
	回答率	45.8%	36.3%	18.2%	14.5%	13.7%	11.1%	8.2%	6.6%
20代以下	人数	20	16	10	11	2	9	4	3
	回答率	38.5%	30.8%	19.2%	21.2%	3.8%	17.3%	7.7%	5.8%
30代	人数	41	27	19	11	15	10	10	6
	回答率	48.2%	31.8%	22.4%	12.9%	17.6%	11.8%	11.8%	7.1%
40代	人数	39	27	16	11	9	11	7	5
	回答率	47.6%	32.9%	19.5%	13.4%	11.0%	13.4%	8.5%	6.1%
50代	人数	35	26	15	11	7	7	5	2
	回答率	54.7%	40.6%	23.4%	17.2%	10.9%	10.9%	7.8%	3.1%
60代	人数	23	21	4	7	9	0	2	6
	回答率	44.2%	40.4%	7.7%	13.5%	17.3%	0.0%	3.8%	11.5%
70代以上	人数	12	20	5	3	8	3	3	1
	回答率	33.3%	55.6%	13.9%	8.3%	22.2%	8.3%	8.3%	2.8%

#### B.住居形態別詳細

選択項目		民間業者の資源物引き取り	市の収集が必要がないから	町内会など、集団資源回収の実施団体に加入しないから	町内会から実施していないから	集団資源回収のペースが保たれないから	どの団体を利用するか	その他	回収品目が少ないから
総計	人数	174	138	69	55	52	42	31	25
	回答率	45.8%	36.3%	18.2%	14.5%	13.7%	11.1%	8.2%	6.6%
戸建て住宅	人数	124	89	26	24	32	17	22	18
	回答率	52.3%	37.6%	11.0%	10.1%	13.5%	7.2%	9.3%	7.6%
集合住宅	人数	44	43	40	27	16	21	8	2
	回答率	37.0%	36.1%	33.6%	22.7%	13.4%	17.6%	6.7%	1.7%
その他	人数	0	2	0	2	0	0	0	0
	回答率	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

10)ごみや資源物の直接搬入について  
 (1)問21:盤尻ごみ処理場への直搬状況

問21. いずれか一つに回答

令和2年4月以降で、盤尻のごみ処理場にご自身で直接、粗大ごみや燃やせないごみを搬入したことがありますか？

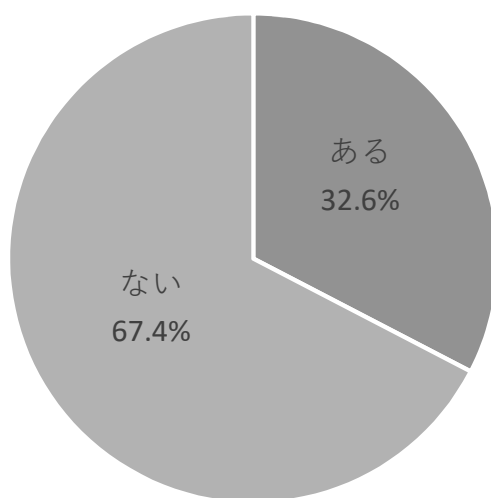
- ある(問22へ)
- ない(問23へ)



令和2年4月から、燃やせるごみを盤尻のごみ処理場へ搬入することはできません。

問21: 盤尻ごみ処理場への直搬状況

n=996



盤尻のごみ処理場へ粗大ごみや燃やせないごみを搬入したことがあるか尋ねたところ、「ある」と回答された方が32.6%となりました。年齢別では、回答に大きな差異はなかったものの、住居形態別では、戸建て住宅の方の割合が若干高くなっています。

A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
ある	325	32.6%	18	22.2%	46	34.8%	57	32.9%	65	35.7%	68	33.5%	68	32.5%
ない	671	67.4%	63	77.8%	86	65.2%	116	67.1%	117	64.3%	135	66.5%	141	67.5%

B.住居形態別詳細

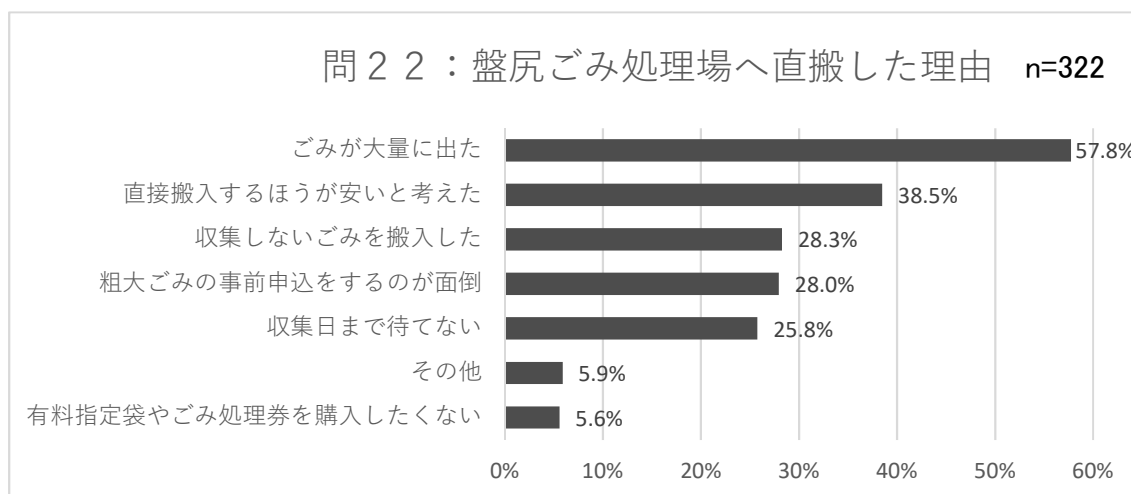
選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
ある	325	32.6%	265	34.6%	44	26.3%	1	9.1%
ない	671	67.4%	500	65.4%	123	73.7%	10	90.9%

## ②問22:直搬した理由

### 問22. 複数回答可

盤尻のごみ処理場へ、直接粗大ごみや燃やせないごみを搬入した理由を教えてください。

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 収集しないごみを搬入した        | <input type="checkbox"/> 直接搬入するほうが安いと考えた    |
| <input type="checkbox"/> ごみが大量に出た            | <input type="checkbox"/> 粗大ごみの事前申し込みをするのが面倒 |
| <input type="checkbox"/> 有料指定袋やごみ処理券を購入したくない | <input type="checkbox"/> 収集日まで待てない          |
| <input type="checkbox"/> その他( )              |   |



盤尻のごみ処理場へ直搬した理由を尋ねたところ、「ごみが大量に出た」と回答された方が57.8%となり、次いで「直接搬入するほうが安いと考えた」が38.5%となりました。年齢別では、回答に大きな差異はなかったものの、住居形態別では、戸建て住宅の方で「ごみが大量にでた」と回答された方の割合が若干高くなっています。



## A.年齢別詳細

選択項目		ごみが大量に出た	直接搬入するほうが安いと考えた	収集しないごみを搬入した	粗大ごみの事前申込をするのが面倒	収集日まで待てない	その他	有料指定袋やごみ処 理券を 購入し ない
総計	人数	186	124	91	90	83	19	18
	回答率	57.6%	38.4%	28.2%	27.9%	25.7%	5.9%	5.6%
20代以下	人数	8	4	4	4	4	1	0
	回答率	44.4%	22.2%	22.2%	22.2%	22.2%	5.6%	0.0%
30代	人数	27	17	13	14	15	3	4
	回答率	60.0%	37.8%	28.9%	31.1%	33.3%	6.7%	8.9%
40代	人数	33	24	11	17	13	1	1
	回答率	60.0%	43.6%	20.0%	30.9%	23.6%	1.8%	1.8%
50代	人数	40	24	16	19	14	7	5
	回答率	61.5%	36.9%	24.6%	29.2%	21.5%	10.8%	7.7%
60代	人数	36	32	20	19	18	5	4
	回答率	52.9%	47.1%	29.4%	27.9%	26.5%	7.4%	5.9%
70代以上	人数	40	23	26	15	18	2	3
	回答率	58.8%	33.8%	38.2%	22.1%	26.5%	2.9%	4.4%

## B.住居形態別詳細

選択項目		ごみが大量に出た	直接搬入するほうが安いと考えた	収集しないごみを搬入した	粗大ごみの事前申込をするのが面倒	収集日まで待てない	その他	有料指定袋やごみ処 理券を 購入し ない
総計	人数	186	124	91	90	83	19	18
	回答率	57.8%	38.5%	28.3%	28.0%	25.8%	5.9%	5.6%
戸建て住宅	人数	155	99	77	72	68	14	15
	回答率	59.2%	37.8%	29.4%	27.5%	26.0%	5.3%	5.7%
集合住宅	人数	20	19	9	14	12	5	1
	回答率	45.5%	43.2%	20.5%	31.8%	27.3%	11.4%	2.3%
その他	人数	1	0	0	0	0	0	0
	回答率	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

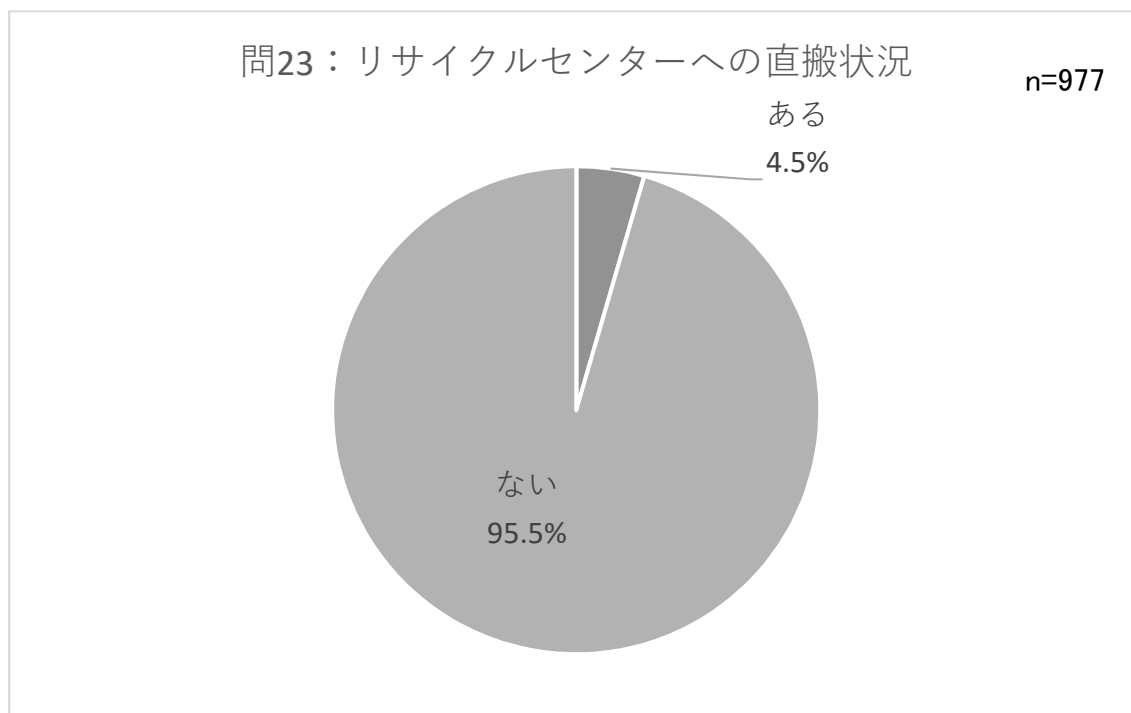
## (2)問23:リサイクルセンターへの直搬状況

### 問23. いずれか一つに回答

令和2年4月以降で、島松沢のリサイクルセンターにご自身で資源物を搬入したことがありますか？

ある(問24へ)

ない(問25へ)



島松沢のリサイクルセンターへ資源物を搬入したことがあるか尋ねたところ、「ある」と回答された方が4.5%となりました。年齢別や住居形態別では、回答に大きな差異はありませんでした。

#### A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
ある	44	4.5%	2	2.5%	5	3.9%	6	3.5%	14	7.8%	7	3.6%	10	4.9%
ない	933	95.5%	78	97.5%	124	96.1%	165	96.5%	166	92.2%	190	96.4%	195	95.1%

#### B.住居形態別詳細

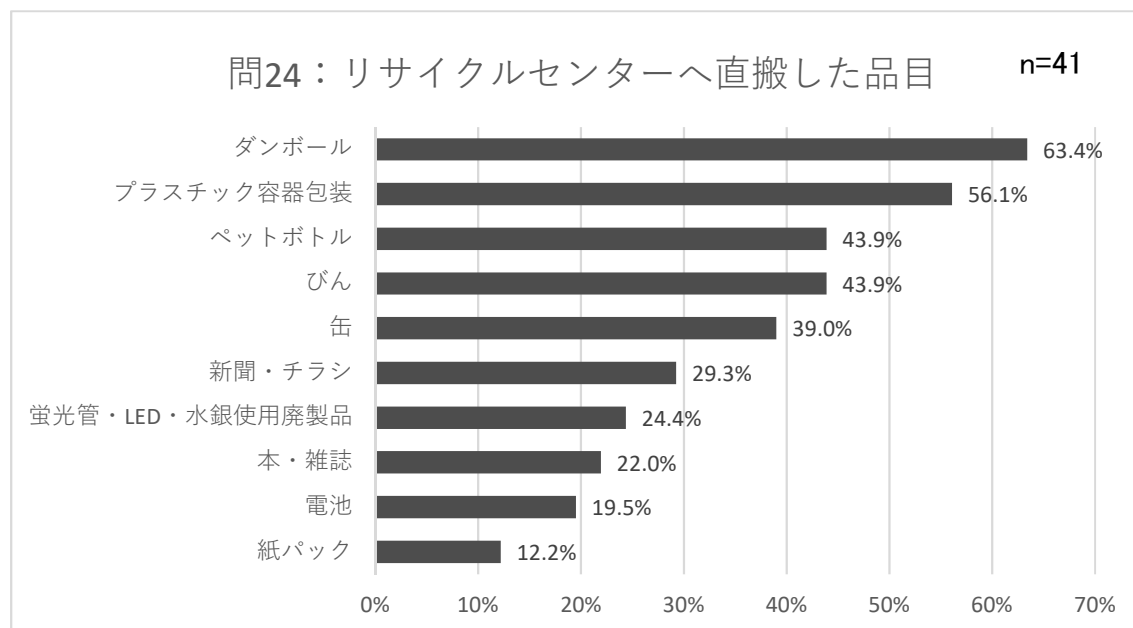
選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
ある	44	4.5%	33	4.4%	8	4.9%	1	9.1%
ない	933	95.5%	718	95.6%	156	95.1%	10	90.9%

## ②問24:リサイクルセンターへ直搬した品目

### 問24. 複数回答可

島松沢のリサイクルセンターへ、直接搬入したことがある資源物の品目を教えてください。

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> プラスチック容器包装 | <input type="checkbox"/> ダンボール           |
| <input type="checkbox"/> びん         | <input type="checkbox"/> 新聞・チラシ          |
| <input type="checkbox"/> 缶          | <input type="checkbox"/> 本・雑誌            |
| <input type="checkbox"/> ペットボトル     | <input type="checkbox"/> 蛍光管・LED・水銀使用廃製品 |
| <input type="checkbox"/> 紙パック       | <input type="checkbox"/> 電池              |



回答の母数は少なかった中で、リサイクルセンターへ直搬した品目を尋ねたところ、「ダンボール」と回答された方が63.4%となり、次いで「プラスチック容器包装」が56.1%となりました。

## A.年齢別詳細

選択項目		ダンボール	プラスチック容器	びん	ペットボトル	缶	新聞・チラシ	蛍光灯・LED・水銀使用廃製品	本・雑誌	電池	紙パック
		総計	人数	26	23	18	18	16	12	10	9
	回答率	63.4%	56.1%	43.9%	43.9%	39.0%	29.3%	24.4%	22.0%	19.5%	12.2%
20代以下	人数	2	1	1	2	1	0	0	0	0	1
	回答率	100.0%	50.0%	50.0%	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
30代	人数	3	2	2	2	2	1	1	1	2	0
	回答率	75.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	25.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%
40代	人数	4	5	3	4	3	4	3	2	3	1
	回答率	66.7%	83.3%	50.0%	66.7%	50.0%	66.7%	50.0%	33.3%	50.0%	16.7%
50代	人数	9	7	8	6	7	4	2	3	2	3
	回答率	64.3%	50.0%	57.1%	42.9%	50.0%	28.6%	14.3%	21.4%	14.3%	21.4%
60代	人数	7	3	2	3	2	3	2	1	1	0
	回答率	100.0%	42.9%	28.6%	42.9%	28.6%	42.9%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%
70代以上	人数	1	5	2	1	1	0	2	2	0	0
	回答率	12.5%	62.5%	25.0%	12.5%	12.5%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%

## B.住居形態別詳細

選択項目		ダンボール	プラスチック容器	びん	ペットボトル	缶	新聞・チラシ	LED・蛍光灯・水銀使用廃製品	本・雑誌	電池	紙パック
		総計	人数	26	23	18	18	16	12	10	9
	構成比	63.4%	56.1%	43.9%	43.9%	39.0%	29.3%	24.4%	22.0%	19.5%	12.2%
戸建て住宅	人数	18	16	14	12	12	11	8	9	7	3
	構成比	60.0%	53.3%	46.7%	40.0%	40.0%	36.7%	26.7%	30.0%	23.3%	10.0%
集合住宅	人数	6	5	3	4	3	1	1	0	1	2
	構成比	75.0%	62.5%	37.5%	50.0%	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	25.0%
その他	人数	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%

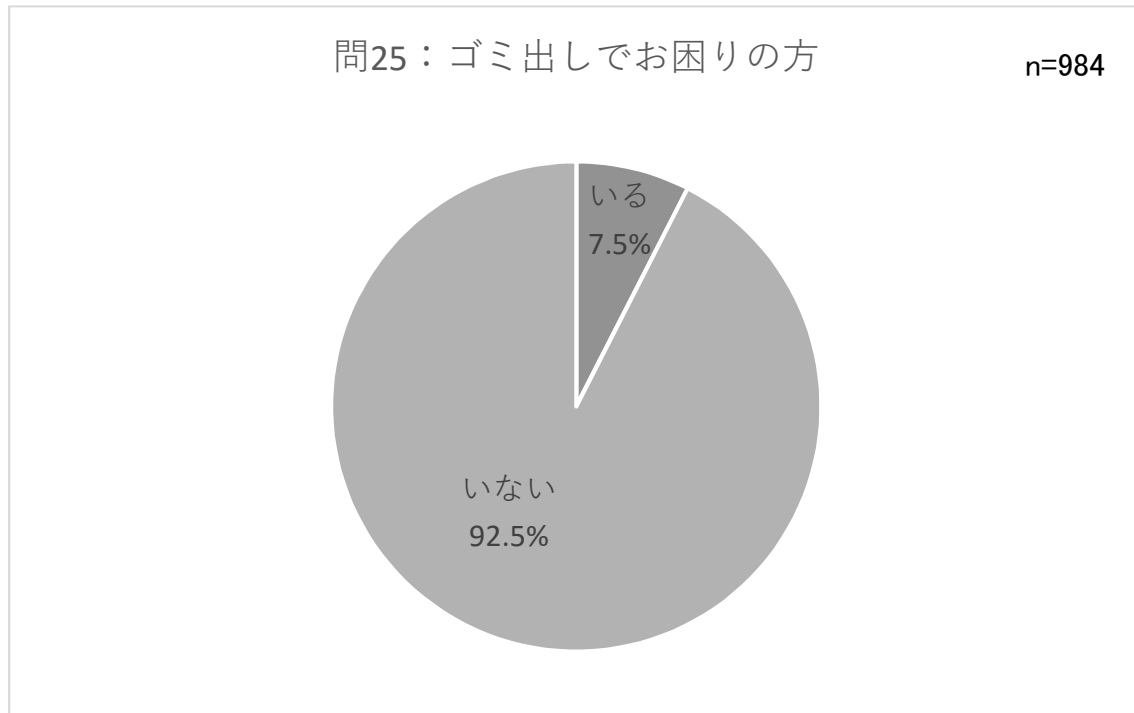
11)ごみ出しでお困りの方について  
 (1)問25:ゴミ出しでお困りの方について

◎ごみ出しでお困りの方について

問25. いずれか一つに回答

恵庭市内に住んでいるあなたと別居の親族や知人のなかに、高齢や病気、ケガなどが理由で、自分でごみを出すことにお困りの人はいますか？

- いる(問26へ)
- いない(問27へ)



自分でごみを出すことにお困りの人はいますかと尋ねたところ、「いる」と回答された方が7.5%となり、その割合は高くはありませんが、こちらは本市が戸別収集を実施していることも、その一因ではないかと考えられます。一方、年齢別では、50歳代や60歳代で他の世代よりも高くなっており、今後超高齢化社会の進展により増加する可能性は否定できません。

A.年齢別詳細

選択項目	総計		20代以下		30代		40代		50代		60代		70代以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
いる	74	7.5%	4	4.9%	3	2.3%	9	5.2%	18	9.9%	28	14.1%	12	5.9%
いない	910	92.5%	77	95.1%	129	97.7%	164	94.8%	164	90.1%	171	85.9%	191	94.1%

B.住居形態別詳細

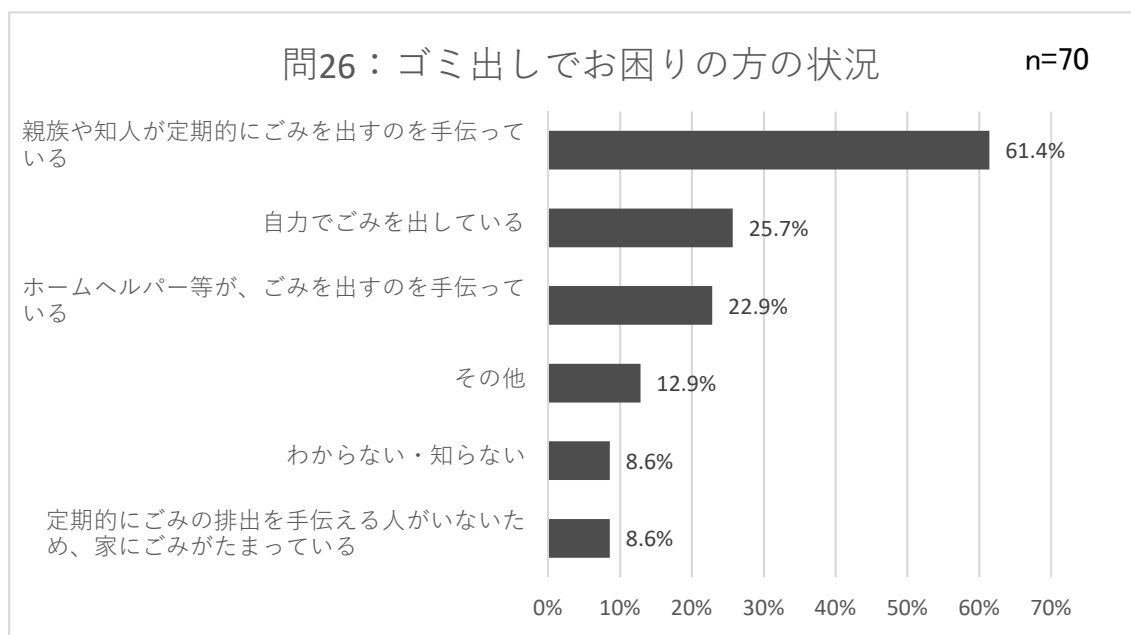
選択項目	総計		戸建て住宅		集合住宅		その他	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
いる	74	7.5%	54	7.2%	17	10.2%	0	0.0%
いない	910	92.5%	701	92.8%	150	89.8%	11	100.0%

## ②問26:ゴミ出しでお困りの方の状況

### 問26. 複数回答可

その自分でゴミを出すことに困っている親族や知人は、どのようにゴミを出していますか？

- 親族や知人が、定期的にごみを出すのを手伝っている
- ホームヘルパー等が、ごみを出すのを手伝っている
- 定期的にごみの排出を手伝える人がいないため、家にごみがたまってしまっている
- 自力でごみを出している
- わからない・知らない
- その他( )



ごみ出しでお困りの方の状況を尋ねたところ、「親族や知人が定期的にごみを出すのを手伝っている」と回答された方が61.4%となりました。

## A.年齢別詳細

選択項目		親族や知人が定期的にごみを出すのを手伝っている	自力でごみを出している	ホームヘルパー等が、ごみを出すを手伝っている	その他	定期的にごみの排出を手伝える人がいないため、家にごみがたまっている	わからない・知らない
総計	人数	43	18	16	9	6	6
	回答率	61.4%	25.7%	22.9%	12.9%	8.6%	8.6%
20代以下	人数	4	0	2	0	0	0
	回答率	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30代	人数	3	2	0	0	0	0
	回答率	100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
40代	人数	3	4	4	2	2	0
	回答率	37.5%	50.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%
50代	人数	11	3	5	2	1	2
	回答率	64.7%	17.6%	29.4%	11.8%	5.9%	11.8%
60代	人数	17	6	1	4	3	2
	回答率	63.0%	22.2%	3.7%	14.8%	11.1%	7.4%
70代以上	人数	5	3	4	1	0	2
	回答率	45.5%	27.3%	36.4%	9.1%	0.0%	18.2%

## B.住居形態別詳細

選択項目		親族や知人が定期的にごみを出すのを手伝っている	ホームヘルパー等が、ごみを出すのを手伝っている	自力でごみを出している	その他	定期的にごみの排出を手伝える人がいないため、家にごみがたまっている	わからない・知らない
総計	人数	43	16	18	9	6	6
	回答率	61.4%	22.9%	25.7%	12.9%	8.6%	8.6%
戸建て住宅	人数	34	9	15	6	6	4
	回答率	65.4%	17.3%	28.8%	11.5%	11.5%	7.7%
集合住宅	人数	9	5	3	3	0	2
	回答率	56.3%	31.3%	18.8%	18.8%	0.0%	12.5%
その他	人数	0	0	0	0	0	0
	回答率	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

12)問27:ごみ処理全般についての意見  
P85～P122に一覧を記載。

以下主な意見

- 収集員への感謝の言葉
  - 戸別収集維持への意見
  - 生ごみの分別についての意見
  - 集合住宅のごみステーションへの意見
  - 指定ごみ袋の料金や強度についての意見
  - 他市との比較の意見
  - ごみ分別・施設の状況啓発への意見
- などがありました。



### 3.有料化すべきでない自由記述一覧

問 15 有料化すべきでない理由		
家庭での支出が大変なため		(60代、女)
有料化に伴い、不法投棄につながる懸念がある。選別経費を削減できるような方法を考えてみる。		(60代、女)
有料化するくらいなら、じゅんかんコンビニで商品券をもらう方がよい。		(20代、女)
意味がない		(30代、男)
有料化になると、きちんと分別する人が少なくなり町が汚れる恐れがある。		(40代、男)
経費をかけてリサイクルしても意味がない。		(50代、男)
なんでも値上げ。負担増。水道料金も高い。		(60代、男)
プラが無料だからちゃんと分別してるけど、有料になったら今以上にいろいろな袋にお金がかかることが理由で分別しないまま捨てたりポイ捨てやコンビニなどのごみが増えそう。		(40代、女)
有料ごみ袋の種類が多いのにさらに有料ごみ袋が増える+金額も短いスパンで上がったら家庭の負担が増える。何もかも有料ごみ袋で解決されても困る。		(30代、女)
札幌から引っ越してきたし、全国回っているが、有料にしているところは少なく、財政かかりすぎ、自分たちの給料含め見直し減らしていないで市民にばかり押し付けるのはおかしい		(40代、女)
他の市と比べごみ袋の値段が高い(分別も)		(20代、女)
各家庭で分別をきちんとするのが一番早くて手間がかからないと思うし、有料化したらポイ捨て、コンビニにゴミ箱などに捨てられるだけでは?		(50代、女)
夫婦共働きで子育てしており、なるべく出費は押さえたい		(30代、女)
収入が低いのでつらい		(30代、男)
そのための税金です。市民税等多く払っています。		(無回答、無回答)
リサイクルという意味において有料化すると他の個人で集めている人に渡してしまい、ますます収入が減少し町内会の収入も減少するのではないかな。		(20代、男)
長年道外に住んでいましたが無料です		(60代、男)
有料化すると好き勝手に捨てる人が多くなると思うから		(20代、男)
市民一人あたりのごみに関わる費用が多くなる。市民一人ひとりの生活に直結するので有料化すべきでない。市全体の事業の見直しを行い、経費削減に努めてもらいたい。		(60代、男)

市民に負担を強いるのは承服できない。市議員の数を減らすとか、議員報酬を減らすなど、努力したうえでなら良いが、それもせずに負担を増やすのは納得がいかない。	(60代、男)
今でもごみ袋代が高いと感じているのに、資源ごみまで有料化は不満を感じる	(20代、女)
プラスチックは燃やせばよい	(70以上、男)
ごみ捨て場が小さくて住人全員が出すとカラスにやられる	(20代、女)
それならばじゅんかんコンビニなどに持っていきます	(30代、男)
他のごみ処理が有料となっており、さらに資源ごみまで有料化するのは市民の負担が重すぎると思われます	(70以上、男)
家計の負担になるため	(50代、女)
それぞれ分別して出せば良いのでは	(70以上、女)
ごみをいろんな所に捨てる人が出る。	(70以上、女)
税の値上げや、日用品の値上げ、でも給料は上がらない ごみも値上げとなるとつらい	(30代、女)
今でさえ道路にペットボトルや吸殻を捨てていく人がおおいのに、さらに増えると思う。 駅の入出口からの道がひどくごみを置いて行ってしまう人も多い	(50代、女)
恵庭市は燃える、燃えないですごくお金がかかる。分別は大事だと思うがなんでも有料化にすればいいということではないと思う。家計がひっ迫されてしまうと思う。	(20代、女)
今でも道端にポイ捨てされているのを見かけます。 有料化してしまうと不法投棄が増えるのではないのでしょうか？	(60代、女)
有料化すれば不法投棄が増えるかもしれないので	(50代、男)
なんでも有料化するのはどうかと思う。	(30代、女)
有料化に反対ではないが、ポイ捨てが増えることが懸念される。まず分別を徹底するところから始めてはどうかと思う。	(50代、女)
すでに有料化でイライラしている	(30代、男)
ごみ袋が有料になると家計の負担が増えるから	(30代、女)
リサイクルできる物はリサイクル業者と調整し、経費のかからない少ない方向で考えては	(70以上、男)
不法投棄が増加する可能性があるため	(20代、男)
燃やせるごみの中に隠して捨てる人が増えてくる。それでは意味がない。	(30代、女)

資源物全体の処理に有料化することにより、まったく分別処理やお金をかけることを嫌がっている人たちが、違法投棄などをするようになる。お金がかかるから市民に負担してもらうではなく、ごみの分別をまず徹底して教育し、ポイ捨てや違法投棄した場合、罰金を科すようにした方が良いと思う。	(20代、男)
本当にリサイクルしているのですか、それが判明できればみんなきちんと分別する。一部企業では有償で買い取りしています。市でも本当にリサイクルできるはず。考えてください。	(40代、男)
有料化することで路上、他人の庭先、公園、駐車場、コンビニ、ガソリンスタンド等、平気で捨てる者がいる。これは有料無料を問わない？	(70以上、男)
家計の負担になる。	(40代、女)
人数が多いため、ごみを捨てるだけで、かなりの値段がかかり、負担になるから。	(30代、女)
有料化すると、ごみをどこにでも捨てる。	(70以上、女)
有料化すると仕分けをしなで出す人がいそうだから	(40代、女)
出費がかさむため。	(20代、女)
資源物だから	(70以上、女)
かかる経費に対して、得られる効果が不明である。 燃やして環境に有害物質を出すのでなければ燃やす方で問題ない。	(40代、男)
役所給与（人件費）より、補填すべき	(40代、男)
リサイクル促進が気分的になくなってしまう。	(40代、男)
プラスチックはともかく、ビン等を有料化している市町村は聞いたことがない。全てルールを決めたうえでマテック等に回収してもらった方が上手くいくのではないのでしょうか。 恵庭は夕張ではないのですから、そんなことをすべきではありません。恵庭の評判が悪くなります。	(30代、男)
有料化したら今まで以上に海、山、郊外の不法投棄が増えるため	(70以上、男)
企業が勝手に作ってそれを消費者に押し付けている。違うものにすべき。紙で作って燃えるものにすべき。	(60代、女)
ごみではなくリサイクルだから	(30代、女)
これ以上負担にしたくない。	(30代、女)
これ以上ごみ関係でお金をかけられない。	(30代、女)
ビールなど缶で売っているものしかないのに、ビールが詰め替えで売られているなら納得できるが、缶、ビンしか売っていないのに。そうしたらどうしても空き缶が出てしまう。	(40代、女)

住みやすい恵庭だと思っていたのに子供の医療費助成も札幌や北広島よりも遅れてるし、とても残念に思います。	
ただでさえポイ捨てが絶えないのに、有料化することで「お金がかかるからその辺に捨てちゃえ」と思う人が増える気がするから。	(20代、女)
製品を作って販売している企業が負担するべき。	(50代、女)
今の段階で無料で実施できているのであれば、今後も努力次第でできるはず。	(40代、男)
有料化すると不法投棄やポイ捨てが増えることが懸念されます。また、有価物である以上経費がかかっても無料で収集すべきと考えます。	(60代、男)
洗って出しているから資源のままがいい。	(50代、女)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・毎月税金を納めているのでその中で取り組んでいただきたい。</li> <li>・できることはやりたいのでびん・缶・ペットボトルの分別は行った方がいいと思います。</li> </ul>	(50代、男)
有料化すると分別しないで出す人が出てくるのでは？（特にマンションに住んでいる人）	(60代、女)
結局分別せずにすべて燃やせるごみとして出してしまうから、どうせお金がかかるなら一つにまとめた方が楽。	(30代、女)
私は税金をきちんと払っているのに、その中でやっていただきたい。それに、2億円浮いたからって、市民には直接1円も返ってこないし、4000万円救急車っていつてるけど、これやったから救急車買うとはならない。	(50代、女)
他に使っている税金をこっちに回せばいいのでは？と思う。それか、生ごみは家庭ごみで、プラスチックに有料ごみ袋を使えばいいのでは？ビン、缶、ペットボトルはそれぞれごみ置き場に専用ボックスが置いてあるイメージがありますが。	(30代、女)
不法投棄が増えそうだから。	(50代、女)
分別しない人が増えますね。	(50代、男)
プラスチック、ペットボトルは可燃ごみとして扱った方がいい。	(40代、女)
無料のものを有料にすると不法投棄が増えるから	(20代、女)
リサイクルするために分別しているのに有料化となると燃えるごみに出す人が増える。 手間+有料は受け入れにくい。	(40代、女)
結局袋の印刷にお金がかかるのでは？何とかもっと地域の資源回収に任せられる方法は？（今ペットボトルの回収は無いので）	(60代、女)
分別が徹底されなくなるような気がする。	(40代、女)
すべて有料化すると家計にひびきます。市の税金でなんとかやってほしいです。	(50代、女)

不法投棄が増えそう	(40代、女)
ごみの値上げもあるし、プラごみを燃やせるごみとして処分するという考えもあるなら、今有料化というのは違うと思う。	(40代、男)
有料化するのであればすべてのプラ、びん、缶、ペットボトルをひとつの袋にまとめて捨てるようにしてほしい。 洗ったりきれいにして出しているのに、手間をかけて出しているのに有料だと少し腑に落ちない気がする。資源ごみよりの袋も購入してごみを出しているから。	(40代、女)
ペットボトル等をお店まで持っていくのがむずかしくなりつつあるため	(60代、女)
コロナ禍で収入が減り、有料化となればポイ捨てなどが増えることが懸念される。そうなるとすれば、通常の収集とは別にごみを拾う人の人件費が増えると考えられるため。	(20代、女)
有料化するのであれば資源物としての回収をやめて、民間企業が行う資源回収にまかせるべき。市税の用途をわきまえろ。	(50代、男)
一般家庭で必要なものを買そろえると、どうしてもプラスチック、びん・缶・ペットボトルの製品は多く出てしまう。(自炊するならなおさら)	(20代、女)
各家庭によって経費がかかることに課題があったり、余裕があったりとさまざまであるから	(60代、男)
リサイクルとしてだしているから	(50代、女)
不法投棄による環境汚染	(60代、男)
びんは調味料類、ペットボトルは飲み物(水含む)でよく購入しています。分別だけでも大変なのに有料になると負担が増えるので反対です。	(50代、女)
年々量が増えていく上、燃やせるごみ、燃やせないごみ料金の値上もあるのもっと工夫できることがあるのではないかと思います。	(60代、女)
企業や会社が販売する容器等は最終的には生産者が応分の負担をするべきである。消費者に負担することは反対です。	(70以上、男)
他のごみ処理代が高い	(30代、女)
有料化にすると、家計費が増えるから	(50代、女)
有料化にしてしまうと袋を別を買うことにもなって面倒。今の様に無料の袋で出せば袋をまとめて保管して使える。	(40代、女)
野外に無断で捨てる人もいるので有料にするとそういう人が増える気がする。各家庭でまとめて出しているから外に捨てる人が少ないと思う	(70以上、女)
とにかく今は何もかもプラスチックで包装されており、もやせるごみよりプラスチックごみの方が多いので負担が大きくなる。年と共に分別の種類が多くなると、分別できなくなる。	(60代、女)
有料化するのであれば分別を緩和してほしい	(30代、女)

有料化というのはごみ袋を燃えるごみ袋のように買わなければいけないことですね。今は燃えるごみよりもプラスチックがとても多いです。それでなくても人家の少ないところに捨ててあるごみ袋が増えているのによけいに増えると思います。	(60代、女)
きっとポイ捨てが増えると思いますので	(70以上、女)
リサイクルできるのも有料化は私にとって大きな負担	(50代、女)
袋のお金がかかる。市でじゅんかんコンビニのような自分たちで資源物を捨てに行ける所を考えて欲しい。そして行けない人もいるので、ごみの有料化も両方できるシステム。	(40代、女)
有料化の前に、それぞれ別の袋に入れることにして選別の経費を少し減らせば良いと思います。その次の段階で有料化を検討すればいいと思います。	(40代、女)
燃えるごみ、燃やせないごみに比べてプラスチック容器包装のごみがたくさん出るため有料化されると家庭の負担が増える。	(30代、女)
恵庭市のごみ袋代は高いと感じる。有料化にするならもう少し安くしてほしい。	(40代、女)
すでにわざわざ袋を購入しているのに、小さい袋で高い料金をとられることが納得いかない。平成22年は、経費は今より少なく収入は多いのに、現在はなぜ財政が圧迫しているのか説明が表記されていてほしかった。	(60代、女)
家庭の負担 リサイクルなのにお金がかかるのは変 海外ではお金が戻ってくる仕組みもあるのに・・・	(30代、女)
資源物を有料化する意味があるのかよくわかりません。資源物なのに赤字になるのなら、すべて燃やせるごみで出したほうが良いのではと思ってしまいます。	(40代、女)
捨てる量もムラがある 新しい袋とかが有れば、サイズもいくつか必要 リサイクルされているという認識が根強いと思う	(30代、女)
正直めんどくさくなって、一緒に燃やせるごみに捨ててしまう可能性が高い。(資源ごみはたくさん出てしまうので・・・)	(30代、女)
今までどおりで良い	(60代、女)
袋代がかかり、家庭への負担になる	(30代、女)
これ以上お金をかけられない	(40代、女)
有料化した場合、他のゴミに混ぜて捨てられる可能性が大きくなり資源の有効利用に逆行する	(70以上、男)
資源物の収集がようやく根付いてきたのに有料化すると又昔のようになってしまうと思う	(70以上、女)

市の運営が赤字ですか？赤字でないのであれば税金でまかなっていると 思います。さらに有料化することで何か市民にメリットはありますか？	(60代、女)
ごみの中で家庭にもよると思うが、燃やせるごみにより資源物ごみが多い。 そもそもそういった容器に入って売られている必需品が多いから例 えばお買い物の際、その場で資源ごみ、プラ容器を捨てられるような条 例を作るなどすると、スーパーは大変かもだが、ある意味ゴミは一ヶ所 に集められ、家庭から出るのは減らせるかもしれない。(実質量は変わ らないけど)	(30代、女)
リサイクルのために頑張って分別してきたのにどういうことですか？	(70以上、 女)
市の収集の仕方を十分啓蒙させる事。年寄りには十分理解していない。小 中学生の頃から教えることを望む	(70以上、 男)
これ以上のごみ袋代はけっこうかかっている為	(60代、男)
有料化して削減した経費がどう使われるか不明だから。市民等にどう還 元されるのか次第だと思う。	(20代、男)
ゴミを有料化することで無断であちこちに捨てる人がでる	(60代、女)
分別しなくなる	(20代、女)
生活が厳しいから	(60代、女)
現状の有料3袋が限界であり、これ以上有料化には反対。	(70以上、 男)
びん・缶・ペットボトルに関しては市民が分別して出すようにすればよい。 恵庭に転入して14年経ちますが、以前住んでいた街ではこの分別 は当然のことでしたので、市民の意識の問題であり、やることは可能に 思います。	(60代、男)
不法投棄になる	(50代、男)
売り払い収入を得ているため	(60代、男)
資源として金をかけ再利用すべき。地球全体の資源を燃やしてしまわな い。	(70以上、 男)
容器包装や、びん・缶・ペットボトルもそうですが、すべての品物は消 費税込みで市民はすべて税金を払っています。有料化にすればポイ捨て など不法投棄などがますます増えるのではないのでしょうか。 家電もリサイクル料がかかるようになってから、不法投棄が増えまし た。市民税、道民税、消費税もきちんと支払っている国民にとってまし ます生活がきびしくなると思います。	(60代、女)
有料化されたら他のところにリサイクルに出すと思うので	(20代、女)
有料化することで、何でも1つのごみ袋に入れてしまおうという意識が はたらき、分別がめんどろになってしまうから。	(40代、女)

有料化した場合、不法投棄、ポイ捨てが増加し、現状よりさらに無駄な経費がかかると思われること	(30代、男)
プラスチック容器包装を分別せず燃やせるごみで出す人が増えるかもしれないとそうなる環境に良くないから。また、びん缶ペットは有料にするとコンビニやスーパーなどのゴミ箱へ捨てたり、あるいはポイ捨てする人が増えると思うから	(50代、女)
燃やす	(70以上、男)
財政難だから有料化という単純な構図は何の解決にも至らないように思う。ごみが出ない商品を事業者と取組み推奨していくべき。	(50代、女)
資源ごみとして出さなくなる。	(50代、女)
適切に分別しない人や不法投棄が増える	(30代、男)
生活に必要な物もほとんどが値上げされているのでごみ袋まで値上げ、有料になると生活費が嵩むので反対です。	(30代、女)
自己負担が大きすぎる	(30代、女)
現状の有料ごみ袋が他の都市よりも高いと思います。これ以上負担となると厳しい	(50代、女)
ごみ袋がすでに高いから	(70以上、女)
有料で回収したものを資源としてお金にかえて2重取りするのはおかしい話	(40代、男)
有料化すると不法投棄が増えそう。個人的には経済負担が増えるので望ましくない。	(60代、男)
市民に負担を強いる以外に方法はないのか	(30代、男)
上記に有りましたが、市として経費の見直しをお願いしたい。	(50代、女)
資源ごみが一番多く出している為、費用の負担が大きい。また有料化によってごみ袋の製造費用が増えるのでは	(60代、男)
出費が増える	(60代、男)
容量で(10くらいという)金額を出さないで重量にしては	(60代、男)
今は何を買っても必ずプラ容器ビン缶ペットいずれかのゴミは出る。全部を有料にすると今まで以上に不法投棄やポイ捨てが増えるのではないかと思う。	(60代、女)
有料化した場合、リサイクルするより燃えるゴミとして処理する人が増えるのではないか	(40代、女)
生きていくのに絶対ごみは出るのに、有料化になってお金がかかるようになっていくばかりで、プラまで有料になるときついです。ビール好きな人は有料になって、飲む量を減らせるわけでもないし、コンビニぐせ	(30代、女)



もなおらないし、うちの場合は私や子供たちに気を付けさせても、他に無理な人もいたので有料化になるとちょっとストレス増えます。	
不法投棄やコンビニへのごみ持ち込みが増えるのでは	(30代、女)
家庭の中で一番多く出るので有料化になると家計が大変です	(40代、女)
ホテル建設費があるならば、他の場面で使えるお金があるはずだ	(50代、女)
もっと違うところの経費を考え直すことが大事じゃないかと思います	(50代、女)
お金を出さないとゴミも捨てられない世の中になるとポイ捨てやわざわざ商業施設で捨てる人が増える。家にエアコンが無いからイオンで涼む人と一緒	(30代、女)
量が多くて負担がおおきい	(40代、女)
すでに生活が苦しい。また不法投棄もふえる	(50代、女)
少ない生活費の中から払うのはとても無理、年金生活なので少しでも節約したい。ごみの中で一番多く出るのが上の品々なのでいつも大変なのです。	(60代、女)
お金がかかることはしたくない	(30代、女)
資源物のラベルをはずす、分別を増やす等ルールを守ってもらう	(50代、女)
真面目にしっかりと分別しているのでその上さらにお金をかけたくありません	(50代、女)
リサイクルを実施するのは良いと思うが、実際は予算を多く必要としている現状でその費用対効果が得られないのであれば、そもそもの考え方を変えていく方が良いのでは	(50代、男)
売っている商品のほとんどがプラスチック容器や包装なので店又は会社の方で商品の入れ物を考えてみてもいいのでは。何でもかんでも消費者に求めすぎるのでは給料は上がらないのに生活費ばかりに負担がかかるのは大変です。いろんな物が値上がりしているのにいろんな物に有料化では消費全体にも影響がでてくるのではないのでしょうか。	(60代、女)
恵庭市の市税の為に収入を得るように思える。まだまだ市の節約する所が有る。ここ数年ごみの値上げが他の市町村より早いように見える。	(70以上、男)
有料化に伴い資源物を出すのが減る	(70以上、男)
有料化すると勝手にペットボトルが捨てられるのが増加されるから考えて欲しい	(60代、男)
負担	(40代、女)
びん缶ペットボトルは町内に出すと、町内の取引している回収業者が買い取ってくれてお金になります。またじゅんかんコンビニ等でお金クオカード等になります。なぜ市ではそれができないのか？登別市などでは、燃えるゴミと燃えないゴミのみになっています。プラスチックごみは燃えるゴミにしたら良いのでは？北広島市も同じです。恵庭はごみの	(50代、女)

分別が多すぎます。なのにお金がかかるのはおかしいと思う。もやせるごみで処分している市が多いのは普通のことだと思う。合理的に解決してほしい。	
びん缶ペットをつぶして捨てないなどしてごみ袋の消費が激しいなか有料化されたらなおのことお金がかかって生活が圧迫する	(30代、男)
消費者だけでなく売る側もトレイなど包装過多を無くすべき	(50代、女)
住民サービス向上のため有料化は実施すべきでない	(60代、男)
有料化することにより不法投棄や不法行為が増えると思う	(40代、男)
資源ごみを入れる袋も各自で購入していると思います。資源物の処理は大変だとは思いますが分量を減らす努力が住民にも必要だと思います。	(60代、女)
有料化するとこれらのゴミをきちんと捨てる人が減ってきて街のあちこちにポイ捨てする人が増えると思います。	(40代、女)
ポイ捨て、不法投棄が増えると思う。	(40代、男)
有料化することで不法投棄が増える可能性があるため	(60代、女)
ペットボトル・ラベル・キャップの分別が面倒なうえ、びん・缶・ペットボトルを分けたうえで、有料化するのであれば市民のコストになる。であれば市民税を上げて取り組むべき。	(30代、男)
有料化にするなら市民にもメリットのあるわかりやすい対策も必要。高齢者の免許の自主返納に対してタクシーチケットとか。	(50代、女)
選別にお金がかかるのであれば、各家庭で選別して出すようにすればその分費用減になるのでは？	(40代、女)
一軒家の方は自分の敷地内にごみ箱を設置している以上、ゴミに対して責任管理があるのでゴミ等に対して知識を持っていますが、他方近所の集合住宅（アパート等）のゴミの出し方が見て取れます。本当にでたらめ、面倒なのか不明ですが、考え方を直さなければ全部税金の無駄になっています。	(70以上、男)
有料化することよりポイ捨てや不法投棄が増える。高齢化していくのでゴミ袋代が高齢者の生活に影響が出る。生活に係る経費を有料化するなら花への予算を削減すべき。見た目だけの美化を考え直してほしい。上記の救急車や軽自動車税への問いかけは必要ですか？そもそも担当課が違うので予算計上できるのですか？	(50代、女)
商品の値段に加算すればよい	(50代、男)
資源ごみとしているのみ有料はおかしい。資源としている以上、無料で収集すべきだ。	(50代、男)
燃やせるごみ袋も燃やせないゴミ袋も有料で、しかも安くはないので資源まで有料になるのは賛成できません。	(40代、女)

有料化すべきではないと考えるわけではないが、経費と収入しかわからないため（問 14）。実際の収集量は増えているのか減っているのかわからないため。それにより何の経費（内訳）が増えて収入（内訳）が減っているのか不明。数量が減っているのか単費が低下しているのか。燃料費や人件費が増加しているのか等。総合的に判断する材料がこのアンケートでは不足しているため判断しかねる。	（50代、女）
今より不法投棄が増えるので	（70以上、男）
リサイクル率の低下、家庭の負担増	（30代、男）
有料化するための仕分けが複雑になりかねない。	（70以上、男）
家のゴミで資源物が一番多く出ているので、有料になると家計に響く	（20代、男）
お金がない	（70以上、女）
びん・缶などいろんな所に捨てる人が増えそう。	（50代、女）
有料化はするべきでない。それは日本全国で恵庭市はごみ袋の金額が高いと言われていています。これ以上高くしないで欲しいです。家庭ごみは少なくなっていると聞いております。	（70以上、女）
低所得者にも配すようにしていただきたい。生活が苦しくなるばかりです。	（70以上、女）
上記の4点は洗ってリサイクルに出せるため	（40代、女）
道の駅等にかけてすぎている分をごみの分別や市民に使うべき。市民はそのほうがずっと嬉しい	（70以上、女）
何もかも有料化にしたら市民の負担が重すぎる！ごみ袋だけでそんなにお金を出せない。	（40代、女）
有料化すると資源物として出す人が減ったり、不法に捨てる人が出ると思う。せっかくの資源がむだになるのはもったいない。	（20代、女）
資源物は無料で出せるからこそ頑張って分けて出している。出すまでには450の袋を購入し（破けづらい厚手のもの）キャップやラベルをはずし、洗い、分別するためのごみ袋を多数購入している。また上記以外、段ボール、雑誌、牛乳パック出すまで保管しておくのも大変だ。家族に分別を認知させるのも大変だ。そんな努力でごみ減をしているのにそれまでお金がかかるようでは続かない。	（60代、女）
市民サービスの内	（70以上、男）
有料化をするならそれぞれをしっかり分別して捨てるほうが良い。分別ができていないので経費がかかり有料化しますのほうが納得できる	（30代、女）

包装やペットボトルなど農地や歩道、河川敷に放置しているのを多数見つけます。マメに気が付いて回収をかって出る必要を感じますが、コロナ禍でなかなかできません。しっかりとごみ処理にはお金がかかること、適正にゴミ処理しクリーンな環境をつくることに市民全体の意識付がなされないと有料化は単なる選択肢で抜本策にならないのではと考えます。民間のリサイクル業者や環境団体とも話し合いが必要なのでは？	(60代、男)
地球温暖化等で世界で環境について問題になっていることは充分わかっているので協力しているつもりです。また、市の経費削減についても賛成ですが、ごみはどの家庭でも出るものです。削減した経費をどこに充てるのか？また、新しい建物が建つのか？恵庭市のお金の使い方にとっても不満を持っているため市民からもらったお金をどう使うのかわからないうちは有料化に賛成したくないです。本当にゴミのことで使われるのでしょうか？	(50代、男)
1つ1つが大切な資源なのだから無料であって有効に使ってほしい	(70以上、女)
ごみ(ポイ捨て)が増える	(40代、女)
真面目にやる人以外、ごみをその辺に捨てると思う。景観や子供たちのために、きちんと市でやってほしい。有料化するなら上記対策は絶対必要。できないのならやらないでほしい。	(20代、女)
有料化するなら分別を求めないでほしい。選別経費を燃やせるごみで良いのでは？その分ごみ袋を安くしてほしい。	(50代、男)
店で包装を外せないのを選んでびん等を持ち帰っているわけでもなく商品側が減らしてくだされば良い。	(50代、女)
買う価格に含んでいれば良いと思う。出す側の手間もかかっているのに、負担をさせるのはどうか。	(60代、女)
プラスチック容器包装は燃えるごみへ。ビン・缶・ペットボトルは民間の引き取り業者へ。民間企業の活用を推進。	(50代、男)
有料化しても現状の市の予算の経費が全くみえてこない	(40代、女)
一人暮らしの方などがびん・缶が少ないので燃やせるごみに混ぜてしまうことがあるから。	(50代、女)
ごみを捨てることにお金がかかりすぎるとそこら中にごみを捨てる可能性がある。結果的に社会問題が増えその回収や処分にお金がかかる可能性もある。有料化するなら比較的量が少ないびん・缶に限定したり、選別にかかる費用を減らすようにペットボトルに一本化するなど工夫が必要かもしれません。詳細なデータがないと何とも言いにくいのですが費用だけで判断しない方が良くと思います。	(30代、男)
無料であるために分別をしていたが、有料になるのであれば分別する場所が持たないないので可燃ごみとして出す。	(30代、男)

資源として回収され売上金がある。経費がかかるから有料化では私は理解できない。	(70以上、女)
公園や道路へのごみのポイ捨てが増加するだろうから	(20代、女)
心苦しい判断ですが、有料化すると不法投棄やコンビニでの処理などが危惧されます。有料化を認められる方々は、真面目ですからそんなことはしません、一部の心無い人のためにお店などが迷惑を受けるのではと心配になります。2億円というのは市民にとっても税金の使い道として本当に悩ましいことですが、他のコスト削減をできたらと思います。	(該当する回答者がいない、該当する回答者がいない)
これ以上家庭からの負担がかかるのは困ります。今までどおりが理想です。	(50代、女)
市外と比べ、水道料金も高く、ごみ袋も高い。市民にこれ以上負担をかけるべきではない。	(30代、女)
再生可能であるなら製品化して積極的に利用すべき	(60代、男)
分別せずごみとして出してしまう人が出てくると思う。不法投棄する人も出てくると思う。	(60代、女)
資源ごみなので	(50代、女)
家計の負担が増えるので、これ以上の有料化は反対です	(50代、女)
子育てする中でお金がかかりすぎているため、これ以上の出費はきついかもしれない。有料になればお金を払うことが嫌で不法投棄する者も出るかもしれない。	(20代、女)
プラスチックごみが多すぎて、燃やせるごみが増えてしまう。きれいな物はリサイクルできるのであればリサイクルしたい。	(40代、女)
各種のごみ袋（燃える・燃えない・生ごみ・粗大ごみの有料券）があるのに、これ以上の金額を掛けるのは反対である。	(70以上、男)
生ごみ、燃やせるごみ袋など有料となり、一番多くでるプラも有料となれば大変。もしプラも有料となる場合が出たときは燃やせるごみ袋な現状の価格より少し下げてほしい。	(50代、女)
市税でまかなってほしい	(50代、男)
ジュースの缶やペットボトルのポイ捨てが今まで以上に増加すると思う	(70以上、女)
なるべくお金は払いたくない	(50代、男)
有料化するなら問13は燃やせるごみにすべき	(50代、男)
ごみのほとんどがプラスチック容器だからすぐに45リットルの袋一派になる。（かさばるから）それで有料化されるときびしい。	(40代、女)
なんでもかんでもお金をとってなんなんだと思う。支払うばかりでこちらも得をするものもあっていいと思う。	(40代、女)
缶・ペットはじゅんかんコンビニへしています。びんや、きれいなプラは今まで通り、無料にしてほしいです	(30代、女)

有料化するのではなく、町内会の資源回収や民間事業者の回収を利用することを市民に推奨することで経費削減すべき	(50代、女)
市が行う事業について納得できないことがある。そのことを精査したうえで資源物処理の有料化の議論をすべきと思うから。	(40代、男)
燃やせるごみの金額も高いと思うのに、プラスチック等の袋まで有料となると厳しいですね。来年燃やせる袋が高くなるんですよね？アルミ缶やペットボトルを潰して処理できれば良いと思います。	(40代、女)
民間の資源回収が無料なので	(40代、男)
有料化ばかりになり、市の財源は安定するが、家庭の負担が悪化してしまうと思う。市と市民が半々にできるように取り組む必要があると考えます。たとえば、有料化するかわりに、チケットなど配布するなどです。	(40代、男)
ごみの袋にお金がかかっているのにこれ以上お金はかけたくない	(60代、男)
現在もきちんとごみをまとめない方がいてよく風で移動してきて道路や敷地内に転がってきます。こういったコンビニ等で手軽に購入できるものは、持ち帰らずにポイ捨てや、有料化により不法投棄が増える原因になると思います。	(40代、女)
ごみの袋代だけで費用がかかるのに、これ以上は有料化は困る	(70以上、女)
コンビニ等のごみ箱がすごいことになりそう。そしてごみ箱は撤去されてしまいそう。不便になるかと。すでにあちこちのごみ箱は少ないと思いますが。	(50代、女)
なんでもかんでも有料化すると不法投棄が更に増加すると思う。道路上のポイ捨てごみ等。	(50代、男)
燃やせるごみとして処分することによって今までかかっていた4,100万円の経費がかからなくなるのなら、有料化しなくてもよいのでは？と思う。有料化するなら市内でリサイクルする施設をつくり環境の為にいかせるようにするならわかるが、市民からお金をとり、かつ環境のためにならないのなら、何のための改訂なのかと思う。	(40代、女)
有料化すると、不法投棄がおこるのではないかと考える。将来、このままでは立ちゆかない状況となり、有料化が必要になるならば受入れる。	(40代、男)
工夫されていないから市として分別の取り組みを考えたほうが良いと思う。	(20代、男)
採算性があるから資源だとおもいます。将来、国が採算の取れる仕組みを使ったら対応すればよいと思う。	(30代、男)
今の無料でも分別されずに適当にすてられているのに、有料にしたらなおさらそこらへんに捨てるのが増えそう。ゴミステーションの中にも回収されずにずっと残っている処もあるし変わりにうちのごみを一緒に分別しなおしたりしたこともあるが人のごみにお金を出したくない。	(40代、男)

有料化するために誘導しているアンケートだと思います。有料化する前にやるべきことはあると思う。	(40代、男)
各家庭の状況がちがう	(60代、女)
燃えないごみの袋が高すぎる。燃えるごみ袋もそこそこ高い。価格を気にしながら生活していると、家の中のごみが溜まりがちになる。そこに、他の袋代もかかるとなると、すべてにおいて負担が大きく生活するのがつらくなる。	(50代、女)
今までどおりで良い	(30代、女)
生活費に負担がかかるため。	(50代、女)
購入時に容器代も含まれた金額を払っているのに捨てる時にも有料ですか？	(50代、女)
民間のスーパーでも回収されているところがあります。(びん・缶・ペットボトル・トレイなど)資源回収という理念を市が行うことも必要です(リサイクル)市民税、固定資産税など市民は税負担をしています。税金の活用を願います。又、来年度からごみ袋も値上げです。ごみ処理は町の美しさにもかかわります。	(60代、女)
プラごみまで有料化したら今よりも道端などにごみを捨てたり、不法投棄が増えると思うのでまだ有料化すべきではないとおもいます。	(40代、女)
有料化はごみの排出量を抑制する動機付けにはなりますが、できれば現在の徴収料(ごみ袋料)+税金で賄ってほしいと思います。 市民からは税金を徴収しています。この税金を含む歳入から支出できないものではないのでしょうか。 また、本来は企業等が製造等した容器包装のリサイクルを行う義務を負うものであり、我々消費者は商品を購入する際に、既に「資源ごみリサイクル料」に充てる費用を負担しているものと思われま。事業者が資源物に一定の処理費用を負担すべきと考えます。	(60代、男)
家庭ごみは絶対不可欠現在有料。 資源ごみ(ペット・缶)等は無料で環境問題の面からもお金をかけてもいいのでは・・・ 有料化する前に経費削減、節約に努めるべきではないかと思ひます。	(60代、女)
おかしいでしょう。袋代5割も値上げしてこのざまはゆるせられない。	(70以上、男)
地球規模でリサイクルを促進していくうえで、無料がなくなればリサイクルが後退してしまうのではないかと危惧されるから。	(70以上、男)
資源物なのに有料にするのは違和感がある。有料にするぐらいなら細かく選別してゴミ出した方がいい。	(40代、女)
資源として回収するのに有料化すべきでない。	(40代、男)

<p>分別のメリットが薄れ、実施率が下がる可能性がある。 また、プラスチックやペットボトルはコロナの影響で家庭のごみ量が増えており、1円程度でも負担が大きい。</p>	<p>(30代、男)</p>
<p>数年前まで無料でした。なぜ有料にするのかわからない。 国の方針にあやかるのはダメ。市の努力が足らぬ。高い税金を払っている身にもなってみろ！ 税金が高すぎ。頭使え。</p>	<p>(50代、男)</p>
<p>これ以上生活費に負担をかけるのは難しい。 その他燃やせるごみなど有料化した袋はどれも破れやすく、ちょっとした、紙の角ですぐさける。プラごみは家庭内のごみの大半を占めているので大きさも必要だし、有料化すると詰め込んで破れる可能性大。</p>	<p>(20代、男)</p>
<p>回収される資源ごみの4割がリサイクルに適さないという記事を読んだことがあります。それにあたる可能性が高いごみを、各家庭の段階ではじく取り組みは難しいでしょうか。 可燃・不燃に回した方がいい例を多く教えていただけると、選別の際意識しやすいと思います。</p>	<p>(30代、女)</p>
<p>リサイクルをするのに市民に負担させるのは困る。</p>	<p>(50代、女)</p>



#### 4.ごみ処理全般について自由記述一覧

問 27 ごみ処理全般について自由記述	
高齢化が進む中、戸別収集をしていただけることはありがたいです。	(60代、女)
生ごみを収集して経費が掛かるくらいなら、燃やせるごみと一緒に収集した方がお互いに良いともう。生ごみを置くと、気をつけていても害虫がより不衛生。近隣江別市ではごみ袋を一種類でとてもうまくいっているようなのでうらやましい。	(20代、女)
ごみ袋含め値上げは痛い、実際燃やせないごみの袋の代金が高いのであまり出さないようになった。購入するときも使い終わった後の処理ができるか考えて、購入するようになりました。値上げに対しての反対は多いと思うがごみの減量につながると思う。ごみ分別については電話で丁寧に対応してくれるし「ごみサク」も便利でよく利用していて助かる。以前住んでいた地域では、もっと細かく分別していたので恵庭は楽だと感じる。缶・ビンの細かい分別や包装紙など、必要であれば分別するべきだし、できることだと思います。(分別は慣れだと思う) タダ分別した後の資源の行方が知りたい。分別の意味を考えることがある。生活に欠かせないごみ処理をしていただき感謝。	(40代、女)
小型中型の粗大ごみは月一回持って行ってほしい。大型の物は電話予約にしてほしい。	(70以上、女)
戸別収集だと収集対象外の物が混入して指摘を受けても自分で確認して納得し、次に生かしている。ステーション収集だと該当者がわかるのか？ステーション近くの人に負担がかからないのか？住民間がぎすぎすしないか？誰が管理するのか？。ビン・缶・ペットボトルの収集はにおいがいいので月1回でもよい。ビン・缶・ペットボトルは町内会やシルバーに任せるなど、経費削減につながるならあり。地球温暖化が叫ばれる今、受益者負担となってもいづれ温暖化を阻止できる方法でお願いしたい。	(70以上、女)
いつも大変なお仕事ありがとうございます。意見は特にありません。	(70以上、女)
近所のアパートで、ゴミ出しを徹底指定のために収集されず、大量に残っているのがとても気になります。集合住宅に多く見られることだと思いますが、対策はあるのでしょうか。	(40代、女)
戸別収集は初めて体験しました。「なんで手間がかかる収集方法にしているんだろう？」と最初は思いましたが、分別されていないゴミがあった時、ゴミステーションに置きっぱなしということがないので、とてもいいと思います。 ほかの地域では、よくカラスがむらがっていたので。各家でフタつきのものに入れるというのもカラス避けとしてとてもいい案だと思ういます。	(20代、女)

<p>ステーション収集に変えていくのは問題多いでしょうが実行していくのが大切だと思います。知恵を絞って町内各戸の協力を得られたらと思います。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>ゴミ袋が高いと感じるようになってきました。生ごみは前のように燃やせるごみと一緒に出すことはできないのでしょうか。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>戸別収集は大変かと思いますが、続けてほしいです。</p>	<p>(10代、女)</p>
<p>R4年4月から燃えるゴミ袋が変わるようですが、在庫がたくさんある。追加シールを貼って使用可能にしてほしい。宛名シールが曲がっていた。しっかりして。</p>	<p>(60代、男)</p>
<p>資源物をリサイクルすることはよいこととは思っていますが、そのために経費がかなり掛かっていることを今回知りました。プラごみにかかる経費を考えると焼却処分でもよいのではないかと思います。また、高齢になるとごみの分別がわかりづらく大変のようです。恵庭市は分別が他市町村に比べ細かく、もう少し簡単な分別方法の検討をお願いしたいです。</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>分別しているのに、回収してもらえないときがある(収集漏れ) シールもない。次回回収で回収してもらえるが、不安になる(分別が間違っているのかと思う)周囲の目もあるので。</p>	<p>(30代、男)</p>
<p>ゴミステーションのないマンションに住んでいて、生ごみやごみをマンション誰かがいたずらするか何かでネットをかけた中にゴミを入れている、ネットのそとに投げて。 カラスにやられて散らかり、ゴミ袋をネットの中に入れていて後から入れる人が。 本人のゴミ袋は奥に入れていてもともと入れていたゴミ袋をカラスにやられるような。後ろ側においた。いたずらするひとがいるので。 カラスにぐちゃぐちゃにされていたり、散らかって道路がよごれてます。 気づいた時は集めて片づけするけど、いたずら、悪質な人がいる。</p>	<p>(無回答、無回答)</p>
<p>(欄外記載：問12面倒ではあるが、分別と決まったら従います。) 札幌より転居して約10年、勤務先は北広島です。 よく「恵庭ってごみの分別がめんどろだよね」と言われます。 転入直後は「確かに」と思うこともおおくありました。 そして今も正しく分別できていないことも多く、ご迷惑をおかけしています。ですが、戸別収集に助けられています。分別できていなくても自己責任。「〇〇が入っていた」等と申し訳ないですが教えていただきありがとうございます。ゴミステーションは誰が出したかわからず汚くなる。町内会の持ち回りで掃除しなくてはいけない。 恵庭の住みやすさの中には、このわずらわしさが私にとって大きいですが、逆に住みにくさの中に「町内会の力の大きさ」があります。古い体質の町内会。ステーション化で町内会とのかかわりが増えるのは本当に嫌です。(個人的感情ですが)</p>	<p>(40代、女)</p>

長々と書きましたが多少の値上がりは仕方なくても、その他は現状維持を希望します。	
資源物を収集する際に風が強い人プラスチック容器包装飛ばされるので、一番最初に収集していただけると助かります。	(70代、女)
指示どおりに出しているのですが、そのように出したことはありませんが、例えば長いものなどごみ袋からはみ出しているも、袋が破けていなければもって行ってほしいなと思います。	(50代、女)
引き取らないごみについて、理由を書いた紙を貼っているのが現状だが非常にはがしづらいのでウラの上を半分残して貼るとかできないものか？	(60代、男)
ごみを収集して下さる方には大変感謝しています。なるべくごみを出さないように心がけていますが、それでも毎日ごみがでます。 ごみを回収してくれる方の給料が気になります。仕事をしていてくれる人に若い人がいないのは、仕事の内容もあるのでしょうか、給料は高くないのでしょうか？労働に給料がみあっているのか知りたいです。 高齢になりましたが、今まで一度も恵庭市にごみ処理の現場を見る機会がありませんでした。現在はコロナ禍ですので施設見学なんてやってないと思いますが、成人するまでに動画でもいいのでごみ施設を見ることができたらごみに対する意識を変える人もいるのではないかと思います。	(60代、女)
アンケートをとるのはいいが、ごみの問題なのに紙ベースでアンケートをとるのは経費がかかるし集計後何年か保管後捨てるのはおかしい。恵庭市ではほかの書類も紙ベースの資料送付物が多すぎる。紙代、送料などの経費もかかるしごみ処理問題を解決したいならそこから考えたほうがいいのか？とにかく田舎すぎる考えが昭和。もう少しほかの自治体などの取り組みを勉強すべき。 あと、うちの周辺の話だが、1件1件ゴミステーションがあるのは意味不明。おまけに回収前にそのステーションのごみを道路に集めるやり方は全国どの自治体でもやらないほどのまぬけな経費の垂れ流し。アンケートとってまとめるひまあったらもう少し仕事したら？	(40代、女)
ごみの値段が高いです。分別の仕方もほかの市より細かいです。 パートの身ですが家庭で分別と産業廃棄のごみの分別が混ざりそうです。統一していただけると助かります。	(20代、女)
たまにごみをわすれていく時があるのでおねがいします。	(50代、女)
ゴミステーションは町内会等に参加している、しないでステーションの掃除等、どこに設置するか問題が出てくるのでは？ 又、年を取るとステーションまで捨てに行くのが大変になるので戸別収集はありがたい。 意識の高い人はそもそも関心が高くきちんと分別もする。低い人の関心を高める必要があるのでは？(学校で等)	(50代、女)

燃やせないごみ袋はもう少し長いものを捨てられるような袋があれば便利だと思います。でもほとんどプラごみや燃えるごみが多いので2か月に1回くらいの回収でもよいのではないのでしょうか。実際わが家では半年に1度くらいしか燃やせないごみは出しません。	(30代、女)
いつも時間通りに収集に来てくださりありがたく思っております。	(70以上、女)
ごみ袋代が高い 可燃と不燃、特に可燃の強度が低くすぐ破れてしまう。不燃ごみの袋から棒が少し出ただけでもっていてももらえないのはなぜ?とってしまう。可燃の袋はもうワンサイズ上が欲しい	(30代、男)
住居地アパート、m s 多く住民のゴミ選別、出し方が悪くごみが散乱し、不衛生なので管理者等を指導してもらいたい。	(10代、無回答)
戸別回収ですが、集団の住まいでは分別が全くなっていなくごみが常にたまっていることも多くみられます。戸建て以外では分別の意識がとても薄く感じられます。	(50代、女)
令和4年からプラスチック類は全て(容器、包装、または商品(製品)に関わらず)リサイクルする方向だと国で決まったと思うのですが、恵庭市では実施されるのでしょうか。広報などで知りたいです。	(50代、女)
①戸別収集は大変に良い事と思います。経費はかかるとは思いますが、ゴミステーションになると色々なトラブルが発生します。アパート等のゴミステーションをみていると管理者が困っている事と考えます。庭がきれいでもゴミが放置されていると半減です。 ②最近コンビニ等でゴミ箱が撤去され、道路上にポイ捨てゴミがあります。だいたいコンビニのゴミです。売るなら、ゴミも引き受けて欲しいと思っています。	(50代、女)
・生ごみはカラスに荒らされないものを畑の肥料としている。でも生ごみ、燃えるごみが生活に一番出るものです。処理も必ず必要なものです。市の必要経費と思います。その経費のあまさで見えないところで赤字となるとは思います。正しい計算で支払いをさせて頂き美しい花の市にしたいです。 ・長い目でみて過ごしやすい市にしたいですね。 ・千歳でのステーション収集は収集する人が楽なように思います。町内を走り続ける収集人達の合理化も必要と思います、マラソンランナーのようです。考えてください。	(70以上、女)
いいなりとは言わないけどお金がかかるのはしょうがないと思う。ごみを出すときは回収してくれる方の面倒にならないようにとだけ心がけている。だってありがたいです。回収してくれる方々に感謝してます。	(50代、女)
コロナ禍ごみ収集に携わる方々に感謝しかありません。いつもありがとうございます。	(60代、男)

大変なごみ処理いつもありがとうございます。	(50代、女)
海外に行った時、ごみステーションがあっちこっちにあって、いつでも出せて便利だと思います。日本でもこういうのがあったらいつも思います。(子供が海外にいるので)	(70以上、女)
ごみ袋の質ですが、もっとやぶれにくく、もう少し丈夫だったらなと思います。	(30代、女)
生ごみの収集が厳しすぎる。集合住居のごみを置いていく際に集合住居の誰も該当者がいないものがある。なぜ卵のからは生ごみだとダメなのか？	(30代、男)
本来であれば雑草は乾燥させ、軽量にしてから出さなければならぬと思いますが、あたりに飛んでかたずけるのが大変なので直接ごみ袋に入れて出しています。(埋めたら増えます)。しかし、袋がやぶれやすいので、雑草用のやぶれにくいごみ袋があればいいのと思うのは私だけかもしれませんが、いつも思っています。経費がかかるのは仕方が無いので有料化はありだと思いますが低収入ならきついです。家計を維持することを考え、ごみの減量はやらなければ生活していけません。がんばっています。	(50代、女)
これまで市での「ごみ分別事典」によるごみ出しをしておりますが、わかりやすく困ったことはありません。ごみ袋の料金も多少上がったとしても仕方のないことだと考えます。プラトレ等はスーパーの回収ボックスへ入れる等できるだけごみ減量につとめています。今後も協力を惜しみません。 また、ごみ回収の皆さんには毎日テキパキと働いていただき感謝しております。	(70以上、男)
一年を通して収集の皆様、選別の皆様には感謝申し上げます。生ごみについて、専用の容器(夏用)を有料配布していただければカラス対策用に経費をかけることもなく、臭気も出ないことから衛生上よいのではないかと思います。 クーラーボックスを利用されておられる一戸家庭も見受けられます。中に保冷剤を入れられるような構造で、同じ方であれば収集の方も取り出しやすいのではないのでしょうか？ 我が家では夏場は冷凍保存して当日出すようにしておりますが、量が多いと不都合にもなります。ご一考いただけましたらありがたいです。	(無回答、女)
いつもお世話になっております。よろしく願いいたします	(50代、男)
柏陽町付近にじゅんかんコンビニができれば、資源ごみの収集回数を減少してもよいと考える。また、ごみに対する意識も変わる人が増えると思う。 (現在黄金南だけであり、千歳付近の人はそこか千歳の回収場所を利用できるが恵庭駅より札幌の地域は利用するのに不便)	(40代、男)

<p>恵庭市の現状がわかりやすかったです。このアンケートをつくった方々、お疲れ様です。</p> <p>わがままなアンケート結果となってしまいましたが、率直なキモチです。現状をふまえてある程度は仕方ないと思っているところもあります。（ごみの値上げなど）</p> <p>恵庭市住んで良かったと思えるよう、私もしっかりしなくてはとおもいました。</p>	(30代、女)
<p>いつもありがとうございます。コロナの中、すごく大変でいやな思いもあるかとおもいますがなるべく気持ちよく持って行っていただける様にごみを出したいと思います。</p>	(50代、女)
<p>恵庭市や北広島市は分別があまり厳しくなく、恵庭は分別にとっても細かいのが気なのですがその違いは何なのでしょう？純粋に疑問でした。</p> <p>ごみ処理の話とはちがうのですが、いつもごみを収集してくれる方がいるおかげで恵庭のまちはとてもきれいだなと感じています。この欄を見ているかはわかりませんが、暑い日も寒い日も大変だなおもいますが、恵庭の一市民として感謝申し上げます。いつもありがとうございます。</p>	(20代、女)
<p>カタカナできるだけ使わないほうが良い</p>	(70以上、女)
<p>収集が早くなれば（時間が早く）風で吹き飛んだりカラスにつつかれなくてすむのですが</p>	(50代、男)
<p>現状維持をお願いしたいです。</p>	(30代、女)
<p>ごみの戸別分別をしている地域に住むのは初めてだが、ごみ収集に人件費が多くかかるのは当然だと思う。戸別はきれいだし安心だが経費が負担になるのなら当然見直すべきだと思う。資源物に料金が発生するのは仕方ないことだと思うが河川敷や川に散乱するごみについて心配に思う。家の前だけきれいにしておけば良いのかと思ってしまいます。</p>	(50代、女)
<p>収集の方は良くやってくれており感謝している</p>	(30代、男)
<p>じゅんかんコンビニがもっと色々なごみを気軽に出せればよい</p>	(40代、男)
<p>分別間違いで出した時、具体的にどうすれば良いか記入してほしい</p>	(60代、男)
<p>人間が生活している以上ごみは出ます。ごみ減量の努力はもちろん大切ですね。市民にごみ処理に税金をどれだけ使っているか周知することも大切。資源物回収し、再利用するにもお金がかかっているとは思っていませんでした。プラごみを焼却した方が良いようなかんじがするのですが。町内会で回収している資源物は新聞紙、段ボール、アルミ缶、びん類ですが売払いできる物はよいですが、リサイクルできるプラ類はどうなのでしょうね？</p>	(70以上、男)
<p>燃やせるごみ手数料の値上げや、今後資源ごみ処理も有料になっても仕方ないと思います。ただ、それがとても負担になる世帯もあると思うので必</p>	(50代、女)

要な方にはごみ袋の無料配布があってもいいと思います。（2歳以下の子供がいる家庭以外にも）	
生ごみ処理機の助成があれば利用したい	（20代、男）
ごみ処理の現場の見学が可能な日を1~2ヶ月に1回程度設定もらえるとありがたい。見学することにより分別や出し方の意欲や意識が変わると思う。市民の多くが実情を知れば出し方や分別の仕方は確実に変わると思います。	（70以上、男）
高齢、障がいのあるかたについては補助金使っても支援すべきだと思います。	（40代、女）
お金が沢山かあるのはすごくわかりました。有料にするのではなく、缶びんペットなど身近に捨てる場所などあればもっといいなと思います。缶びんペットを分けるのははっきり言うと面倒です。ごみは常に出るので出さないようには難しいですね。お疲れ様です。収集いつもありがとうございます。	（30代、女）
現在特に困ったことはありません。今の状態でいいと思う。	（60代、女）
大変なお仕事いつもお疲れ様です。ごみ処理に、これだけの経費がかかっていると考えた事がなかったので良い機会でした。有料化になると反対意見が強く出ると思いますが、私は賛成です。食品ロスや、物を大事に使う意識が沢山の方に広がるといいなと思います。	（40代、女）
アパートなどのステーション収集の質を向上してほしい。戸別収集でない分、責任意識が低いのか、ごみがたまっているステーションが多いと思う。それが解消されないまま別の収集日には、またごみを出すので、溢れかえっていたりしてごみが飛んでくることが多々ある。カラスがむらがっていたりもするので怖い。アパートの管理者などにペナルティ的なものを課すなどをし、管理者の意識から向上して、アパート利用者へ適切なごみ出しを促していけるといいなと思う。	（30代、男）
週2日の燃やせるごみより資源ごみ、プラ缶等の収集を必ず週1にしてください。	（40代、男）
恵庭市のごみ袋は高すぎると思います。（参考）千歳は10枚で400円？	（60代、女）
生活が豊かになる程にごみが増えます。収集を仕事としている方、本当にご苦労様です。生ごみはここに住んで以来、夏も冬もコンポストを利用しております。普及を。恵庭公園近くの道路又は公園の縁あたりに不法にごみを捨てる者有り。パトロール取り締まりできないか。時に見かけるアパートの方々良くない？	（70以上、男）
現状のシステムに問題は感じておりません。 経費を削減したい意向がうかがえますが、リサイクルすることは捨ててはいけなと考えます。 ごみ処理関係ではなく、市役所業務全般のペーパーレス化や人員の削減で、経費削減を目指してはいかがでしょうか。	（20代、女）

<p>全体的に高齢者で、分別できない人が多い。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・キャップとペットボトルを分けない。</li> <li>・青い袋に資源物を入れて出す。</li> <li>・洗わず、汚いまま資源で出す（容器）。</li> <li>・資源の中に、燃える、生、汚いものが混在し、当番で毎回仕分けするのが、苦であること。</li> </ul>	(30代、女)
<p>いつもきちんと処理していただきありがとうございます。</p> <p>雨の日の段ボール、新分類は濡れて困りませんか？</p> <p>大雨の時は出さずに次の時まで待っていますが、出してもいいのでしょうか？</p>	(70以上、女)
<p>プラごみの食品トレーが多く、かさばるので店の方でも考えてほしい！</p>	(50代、女)
<p>毎日市民のために働いていただき有難いと思っております。</p>	(40代、女)
<p>共同住宅のごみ等について、指導してもらいたい。見た目が悪い！！</p> <p>特にアパートかなあ～。若い人が住んでいる場所です。</p> <p>また、管理している、業者に対して、指導してもらいたい。</p>	(60代、男)
<p>ごみ収集、定期的にある事感謝です。</p> <p>ごみ収集の人が汗をかきながら走って集める姿を見て、休憩時間はどのくらいあるんだろうか？給料はどうなんだろう？とかって思ってしまいます。民間に委託して経費を抑えるということは、どこか、誰かにしわ寄せと思ひ複雑な思いもします。皆がいい方向に行きますように。</p>	(60代、女)
<p>ごみの個別回収は今後とも継続をお願いします。負担の増額があっても賛成します。</p> <p>やはりごみステーションに比べると、カラスの害が無く、マナーも向上するため、街の景観向上が保たれます。生活していて気持ちが良いです。</p> <p>恵庭市の魅力の一つだと個人的に思います。</p>	(40代、男)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・「燃やせないごみ袋」が一枚ずつバラで購入できたらいいのに。例えば役所でならばら売りするよとか。ごみを減らす工夫をされており、大きめの燃やせないごみの袋は、5枚入りのを1パック勝っても使い切るには何年もかかる。そのうちごみ料金を改定されたら余った袋の処理に困ります。</li> <li>・税金は払う人払わない人がおり、その税金を市民全体のために使うのは不公平感を感じることもあります。ごみ料金は、ごみ袋を買うことで支払うことになるのでごみを出す人が公平に負担しているといえます。ごみを出すからには、自己負担（例えばプラ料金が発生するなど）は仕方ないのかなと思います。</li> </ul> <p>とはいうものの、市民の負担を減らすべく、他市町村の取組みや、新たな工夫も検討を続けてほしい。</p>	(40代、女)
<p>粗大ごみの出し方が分からない。明確なものが欲しい。</p>	(40代、男)



<p>・まだ使えそうな粗大ごみを無料で恵庭市民に譲る、ジモティのようなサービスが恵庭市運営でラインで非対面で譲渡できるサービスがあればいいなと思います。</p> <p>・個人のごみ収集ボックスの中に自分が捨てない畳んでいない段ボールとh発砲スチロールが回収日でない日に入っていました。</p> <p>対策と処理の仕方を教えてください。</p> <p>・じゅんかんコンビニのような業者がやっている資源物回収業者が恵庭にもっと増えて、手軽に利用できたらいいなと思います。</p> <p>スーパーでも買い物ついでに資源物回収できるところがあれば少量でも出せるしスーパードラッグストアに行くたび、頻繁に出せそう。</p>	(40代、女)
<p>私は東京の新宿生まれ、新宿育ちですが、事情があったとはいえ数年前まで恵庭が何もかも埋立していたことにショックを受けました。今回いろいろと質問を受けましたが、フィンランドやスウェーデンあたりの自治体がどのようにごみ処理をしているか、研究してみたいかでしょうか？</p> <p>うまく市民の負担を増やさずに、改善することができれば恵庭の評判も良くなりますよ。</p> <p>せっかくいい街なので、もっと良くしていきましょう。</p>	(30代、男)
<p>海へ行っても山に行ってもゴミだらけ。買い物をしても袋はくれなくなり。ドライブに出かけてもゴミ箱はどこにもない。各自治体内ではごみは減っているかもしれないが、日本中ゴミだらけ!!全体で考えなければならぬことだと思います。コンビニ・サービスエリア・企業(飲食)関係全体で考えなければごみは減らないと思う。</p>	(70以上、男)
<p>燃えるごみの袋はよい値段なのに、すぐ破ける。もう少し頑丈なごみ袋にしてほしいです。</p>	(30代、女)
<p>シルバーの方が収集していて、間違えてほかのものが入っていたりすると知らせに来てくれます。とても助かります。いつもご苦労様です。</p>	(70以上、女)
<p>資源回収を週2回、もしくは、燃やせないごみの収集の週も資源回収をすべきだと思う。</p>	(20代、女)
<p>ごみ収集の方がとても頑張っていて、感謝しています。資源の日に、市の委託がないハイエースなどのワゴン車で新聞紙や段ボールを回収していく人がいます。7~8年前に市に電話もしているし、ウインカーなしで球に曲がるし停止するし、危険なので警察にも言いましたが、いまだに野放しで、資源を持っていくのが怖いです。テレビでもやりましたが、何とかしてください。明らかに違法回収してます!!</p>	(40代、女)
<p>カラスに見えにくい袋と書いてある生ごみの袋ですが、カラス側が覚えていてどうして漁られてしまっています。家でも生ごみの体積を減らす努力はしていると思いますが、何か対策を考えてみてほしいのではないかと思います。お忙しいと思いますが、一意見として参考になれば幸いです。いつもお疲れ様です。</p>	(20代、女)

私の住んでる地区で家庭ごみを燃やしている家が何件かある。臭くて窓分けられないし、占めていても臭う。ダイオキシンをばらまいているという考えが無いようだ。市でもっと郊外に対する認識を市民に周知させてほしい。	(50代、女)
アパートなのでごみは指定のステーションに出していますが、ゴミの分別が適当な人や、ルールを守らない人が常にいるように感じています。ごみの分別へのみんなの意識が向上する方法はないものでしょうか…	(40代、女)
戸別収集は各戸にゴミ箱を設置し、衛生的に管理されているので続けていただけだと思います。簡易包装やエコバッグ持参等、生産者と消費者がともにごみ減量を心がけた取り組みが必要です。自治体としても取り組める事業所があれば要請するなり、市民に対してもエコ生活の推進につながる広報やイベントなどの取り組みを行ってはどうでしょうか。	(60代、男)
2点あります。1つは、現在の可燃ごみの名kにプラスチック製品も入れてよいということですがごみ処理施設が少しでも長く使えるようにプラスチックは入れない方がよいと思います。もう一つは大型ごみを家の前に出すのが、プライバシーが見られるような気がして躊躇してしまいます。できれば自力で盤尻まで搬入できないものでしょうか。	(70以上、女)
道内の市や町の何か所かに転勤で住みましたが、戸別収集をしているところは恵庭のほかにはなかったと思います。経費はかかって、収集の手間も大変でしょうが、そのおかげで街がきれいだと思います。それぞれが自分の出すごみに責任を持ち、少々自己負担が増えても、このまま続けてほしいと思います。	(60代、女)
燃やせないごみ(大型)の処理が面倒です。燃えるごみの内容が変わって便利になりました。	(50代、男)
各家庭でご漁町の分別、リサイクルがきちんとできればいいと思うが、できていないのが現状だと思います。収集(ごみ袋)が高くなっても、収集していただけるだけですごく助かっています！	(50代、女)
とにかく粗大ごみを出すのが面倒になりました。電話もつながりにくいし対応する人も人によって違います。また、受付の電話から収集までの日にちがありすぎて忘れることもあります。ネット予約などにして前日や当日の朝に自動でお知らせが来ると助かります。ごみの袋や収集にかかる費用は、本当にやむを得ないのでしょうか？	(40代、男)
収集の方、暑い日も走って大変そう。ご苦労様です。	(60代、女)
プラ類が燃やせるごみになりまして、大変楽になりました。一番困っているのが、お弁当に使用したアルミケースです。洗ってから不燃ごみで出していますが、主人やことどもたちは「アルミは可燃ゴミだから」と燃やせるごみに入れてしまいます。何度も注意すると嫌な空気が流れて困っています。広報でも改めてアルミカップは～へ！と載せていただけると幸いです。	(40代、女)

<p>燃えるごみにプラが入れるようになり分別がかなり楽になった。燃えないごみで出すものがなくなったので、31年4月から1回しか出していない。収集日をもう少し減らしてもいいのではないかな？と私は思います(ほかの人はわかりませんが)。</p>	<p>(30代、女)</p>
<p>ごみ収集に関わる人に感謝です。寒い日、暑い日本当にご苦労様です。</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>資源物にもそれほど多くの経費が掛かるのですね…。</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>生ごみ袋の値段がほかに比べて安すぎると常々思っていた。今回の値上げでもう1円2円値上げすべきと思う。ていうか、ほかの袋より高くすればいいのに。あと、今回のように何か変えようとする、違うところで違う経費が掛かり市民からしたら無駄でしょ？と感じるところもある。袋の値上げには私は賛成ですが、その他の人の無駄をもっと考えて排除すべきです。特に市役所の人たち暇そうで、人員余剰している。うろうろしている人が数人いる。これだって税金ですよ。これへらして！「ゴミをこうして変えたら救急車買える」って言い方やめてほしい。救急車買わないよね！どうせ買わないし、買う気もないんだから4000万これからもかかっていっても仕方ないと私は思う。これらのこと、買っても減らしても市民には負担ばかりで何にもない。もしも、4000万とか2億減ったら税金の支払い減るの？減らないよね！どこに行っちゃうのこのお金？と疑問。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>資源ごみの収集の際、プラごみの中に紙によく似たプララベルが入っていて”紙が入っているから”と持って行ってくれなかったり、段ボールをほかの家と1枚ずつ出した日には”くくって下さい”と置いて行かれたり、人の家のごみ袋の名をそんなにまじまじ見るのか？と気分が悪くなるし、集合住宅なのに段ボールをくくって、いじわるなのか？と腹立たしいことがある。分別に厳しいのか分別に乗じて嫌がらせをしているのか疑問に思います。</p>	<p>(30代、女)</p>
<p>集合住宅に住んでいます。単身者(老若男女)がほとんどですが、たぶん同じ方が分別せずに出しているため、いつも回収してもらえず残っています。集積所は常に満杯状態です。管理する会社の人に来て分別し、持参してくれますが、イタチごっこです。「良い方法はないですか」と管理会社から聞かれます。ほとほと困ってしまいます。個人宅と違い集合住宅の人は無責任になるのかな…市町村によって分別の仕方が違うことを認識してほしいですね。</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>安くごみ捨てさせてください。</p>	<p>(50代、男)</p>
<p>資源物をもっていく泥棒がいる。市で対策を。いつから生ごみと可燃ごみを一緒に収集することに？横に積んだ大量の生ごみの汁垂れているのでやめてほしい。向きのアパートのごみがだらしなくて家に飛んできて迷惑している。市からも指導してほしい。暑さとコロナと戦っている収集員さんたちに感謝します。</p>	<p>(40代、女)</p>

<p>雑草を燃えるごみ袋に入れていますが、恵庭は花と緑の町となっているのでなるべく路上の草もとっています。雑草の収集は別に収集してほしい。燃えるごみ袋ではなく金額のかからない袋か？または安い袋を作してほしい。</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>生ごみ収集が週に2回あるのがとても助かっています。これからもよろしく願いいたします。できたら、燃えるごみ袋は値上げしないでいただきたいです。生ごみ袋はもう少し高くてもいいと思います。</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>市内幸町2丁目に住んでいます。いつも感謝しています。収集してくれる方々も、挨拶してくれるし気持ちがいいです。</p>	<p>(40代、女)</p>
<p>生ごみの日は現状週2回で燃えるごみの日は週1回にしてもいいと思う。ただし、ステーション(マンション)が小さいので入りきらない。雨の日や風がある日は困る。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>粗大ごみの出し方が変わってから出していませんが、手続き日程などが面倒になったと思います。ラインなどで手続きして月に1回自宅前に出せたらとても助かります。家の周りの草や生ごみ等を今後コンポストにしようか検討中です。夏場は週2回の生ごみの日までおいておくのも大変なので(においなど)冷凍したりして工夫しています。戸別収集をこれからも維持していただきたいと思います。ごみ収集をいつもしてくださる職員の方々には大変感謝しております。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>生ごみと燃やせるごみは一緒に捨てることができれば負担が減る。</p>	<p>(30代、男)</p>
<p>プラスチックごみや、燃えないごみの分け方が変わったので、覚えきれない。いちいち分別辞典を見ている。燃えないごみを回収する日は、資源ごみが回収されないで、ゴミが大量になる。マンション住まいで、ガレージとかがないので、一時的に置いておく場所がないのでベランダの隅に置いておいたらカラスに荒らされ散々でした。プラスチックのごみなのになぜかカラスに荒らされた。お弁当にアルミカップを使うことがあるが、これは燃えないごみ？臭いが出ないようにきちんと洗って乾かすが、かさばるものでもないで月1回の燃えないごみの日に捨てるにも、それまでためておくのがちょっと嫌だなあと感じています。アルミカップだけでなく、アルミホイルや、ベビーチーズのアルミもです。札幌市と違い恵庭は戸別収集なので、各家庭で責任をもってごみを出すので、ゴミがカラスに荒らされることのないし、生ごみの汁が道路を汚すことのないので、とてもいいと思います。付け入るスキがないから、カラスが少ないんだと思います。札幌はいつもカラスがかあかあ泣いていてうるさいし、ごみ荒らし、カモメまでいます。ごみの出し方もひどい。</p>	<p>(40代、女)</p>

<p>焼却施設ができたため、燃やせるごみで回収していただくことができる内容が増えたので、燃やせないごみの量がっても減りました。そのため、燃やせないごみの日に出すごみがない時の方が多くなりました。もし、少しでも経費縮減となるのでしたら、収集回数を減らしてもいいと思います。このアンケートがある前からずっと思っていました。経費縮減してほかのことへ利用できるのであればとても良いと思います。戸別収集は維持してほしいです。実際、アパートなどのゴミステーションはぐちゃぐちゃでごみの回収の方がとても大変だと思います。</p>	(40代、女)
<p>経費は掛かっても戸別収集はすごくいいともいます。自分の家のゴミステーションなので、マナーを守らずごみを出した場合は持って行ってくれないし、そういうところでごみへの意識が高まって皆さんちゃんとしてくれると思います。ステーション化してしまうと誰の家のゴミか分からなくなるのをいいことにマナーを守らない人が増えると思います。それと、資源ごみ回収、特にプラスチックの収集の日を増やした方が良いのでは？月1回必ず1週お休みの時がありますよね？その次の週の近所の方々のゴミステーションが必ずふたも閉まらないほどいっぱいになっていたりしています。家庭のごみの中で一何多いのがプラだと思うので…。あと、燃やせるごみと生ごみを一緒に燃やせるごみの袋に入れるというのは難しいんでしょうか？それだと生ごみの袋の製造経費もかからないんじゃないかと！</p>	(30代、女)
<p>各家庭の分別意識向上のために、ゴミ袋に名前とか、書く家庭の識別番号とか決めて記入しマナーを守れない家庭は罰金とかどうでしょう。ごみの量や数などで月々家庭よりお金を徴収とかにすると意識してごみの量を減らせると思います。</p>	(20代、女)
<p>経費を減らすためにステーション収集には賛成ですが、マナーが悪くなるのが心配です。</p>	(40代、女)
<p>燃えるごみ、燃えないごみの袋の色がパッとみて違いがわかるのに変更が良かったのでは？なぜピンクのままにしなかったのか</p>	(40代、男)
<p>ごみの袋（特にピンク色）やぶれ、むすびひもがちぎれる事が多い</p>	(70以上、女)
<p>たまにごみが収集され忘れてる。</p>	(40代、女)
<p>燃やせるごみの袋の30ℓの追加を希望する</p>	(50代、女)
<p>戸別収集のほうが経費もかかり、収集される方の負担も大きいと思いますが、戸別収集は続けていただきたいです。主人が転勤族なので、恵庭に引っ越してくる前まで、さまざまな土地の宿舎に住み、全てステーション収集でした。その時ごみ捨てるのストレスは結構大きかったです。正しく分別して捨てる人もいるけれど、そうでない人も多いのが現状。収集されないごみがいっまでも残り、ステーション内にいっまでも残っているごみを子供に見せるのがすごく嫌でした。正しく捨てない人が悪いし、そういう一部の人の為に経費をかけ負担が</p>	(40代、女)

大きくなるのは理不尽だけど、戸別収集のほうが各々がごみの分別に気を付けるし、ごみの量を減らそうと努め続けると思っています。	
ごみ袋が高い。集合住宅のごみステーション前が汚い、ごみの日はカラスが集まって怖い。コロナ禍ということもあり不景気である時期にごみ袋の値段を上げる時期ではなかったと思う。	(20代、女)
粗大ごみは以前のように月1回くらいで事前申込とか無しにしてほしいです。多少料金はかかっても粗大ごみの予約は手間がかかりますので前の方が良かったと思います。	(50代、女)
ごみの減量化は難しいので回収・処理の効率化に特化して議論した方が良いと思われる	(50代、男)
えにわのごみ袋は他の(恵庭市近郊)町より高い	(70以上、女)
資源物を処理する方が経費が多くかかっているのは知らなかった。ただ、地球温暖化防止の為になんでも焼いてしまうのは良くないと思う。市民が負担するのは仕方ない。	(50代、女)
きれいな街に今まで以上になることを願っています。	(60代、男)
ごみ袋のサイズを増やしてほしいです。・・・300 園芸の冬支度で大量の花や葉の処分時、400の袋に入れると重さでしぼり口が破れそうになる為。もうひとサイズ小さい袋があればと思います。	(50代、女)
ごみ分別方法や、ごみ袋の変更等が多く、混乱する。ごみ分別事典の別冊版やパンフレットがバラバラで家にあるので、どこを見ていいかわからずらい。手元にあるごみ分別事典は「保存版」と書いてあるのでこれを見ていましたが、発行日の記載がなく、かなり古いものとわかりました。また、恵庭市はガーデンシティと銘打っていますが、各家庭から出る雑草や枝などの収集方法も考えてはいかがでしょうか？	(50代、女)
清掃員の皆様いつもありがとうございます	(60代、女)
回答する項目が大変良好でした。 アンケート調査結果を公表できれば、更に「ごみ減量」に移行が反映されると思います。	(70以上、男)
前までは島松沢に月に1回収集されない時に持って行ったが、身分証などを提示することになったため面倒くさくなりやめた。前のままではダメなんだろうと思う。	(50代、女)
町内がキレイなもの日頃職員の方々の努力と深く感謝しております。特に年末年始等寒い時、暑い時等、頭が下がる思いです。	(70以上、男)

<p>毎回プラごみの多さにうんざりしている（いかに品物がプラで放送されているか驚く）</p> <p>きれいに出すため水量も多くなる（これは食品に限って）</p> <p>プラを有料化するとその辺にごみを捨てる人が出て地球環境に悪くなる気がする（日頃コンビニの近くに住んでいるが、我が家に庭にプラごみを捨てている人がいることを見れば、、、有料化になるともっとあちこちに増えていく気がします）</p> <p>プラも燃やせるごみに入れれば楽にはなるが資源のことを思えば再利用も必要と思うが、、、多くのお金がかかるのであれば燃やすこととも思いは複雑になる。</p>	(70以上、女)
<p>恵庭市に引っ越してきた際に、ゴミのキレイさに驚きました。札幌とは違い「戸別収集」がごみ出しに責任感が持てると感じています。</p>	(30代、女)
<p>問9でカラスに見えにくい特殊な袋を使用している書いてありましたが、色、素材に関係なくカラスに荒らされるのが現状です。</p> <p>高いコストで特殊な袋にしてもあまり意味がないと思います。ふつうの袋にしてコストを下げてその分他の対策にお金を使うほうがよっぽど良いと思います。</p>	(30代、女)
<p>有料化になるなら毎週回収して欲しい。(資源物)</p>	(40代、女)
<p>粗大ごみは幅150cm以内までとありますが、それ以上のごみ(ベッドやマットレス(スプリング入り))の捨て方はどうしたら良いでしょうか?150cm以上のごみもたくさんあるので、これの捨て方詳しくしてほしいです。</p>	(40代、女)
<p>近所にごみが溢れているお家があります。個人ではもう処理できないなら、市の方で何か提案してもらえないでしょうか?区長さん、民生委員さんとグループを組んで話し合うとか?</p>	(50代、女)
<p>私はアパートに住んでいまして、ステーション収集のようになっています。特定の人のご捨て方が非常に悪く、やはり戸別収集は維持すべきだと思います。カラスに荒らされている生ごみをよく見かけます。捨て方が悪いためだと思いますので指導すべきでは。私は今まで10くらいの市町村に住みましたが、恵庭のごみ分別は比較的楽だと思います。(10中8・9番目くらい)缶・ビン・ペットボトルは分別にするなど、もう少し厳しくしてもよいかと思います(経費削減になるなら)。ごみに関わる皆様のおかげできれいな町を維持できていると思います。いつもありがとうございます。</p>	(30代、男)
<p>札幌市のように燃やせるごみと燃やせないごみのゴミ袋を共通化してくれると嬉しい。生ごみと燃やせるごみは一緒の袋で捨てることはできないのか。各市町村でのごみ処理の仕方に決まりはあると思いますが、上記のようになると嬉しいです。</p>	(30代、女)
<p>ごみ袋の料金が高い。</p>	(40代、女)

外国人も多く恵庭市に住んでいるので、外国人にもわかりやすくごみの分別、出し方の説明を行ってほしい。一度ではわからない人も多いので、何回も行ってほしい。	(60代、女)
可能な限り家庭に負担がかからない金額にしてほしい	(30代、女)
いつもありがとうございます。 現在の粗大ごみは中々以前のように1点だけでは気軽に電話をするのが気が引けてしまいます。	(30代、女)
燃やせないごみ回収日(月1回)があると、資源物が1週間分多く溜まり、出せなくて困っている。1週間空いたあとにはゴミステーションに空き缶や資源物があふれている。 燃やせないごみは、我が家の場合全然溜まらないので3か月~4か月に1回でも問題はないです。	(30代、女)
生ごみ専用袋について、我家も近所でもネットをかけてもボロボロにされ、素材的にはあまり効果がないように思います。(カラスは学習能力が高いそうです。)フタつきのボックスに変えたら被害が少なくなりました。	(70以上、女)
以前、路上駐車の手でかくれていて収集されなかったごみを連絡後すぐに収集に来てくださってありがとうございました。こまやかな心づかいに感謝しております。	(30代、男)
戸別収集が経費がかかると思うが個人の責任の元で出せるのでこのまま続けてほしい。ステーションになるとどうしても近隣でのトラブル(マナー違反など)が出てしまうので。 ごみ収集の方が走って汗だくになってやってくれるのだが、もっとゆっくりに集めることはできないか?見ていてしんどそう。	(20代、男)
戸別収集は継続するべきと考える。ステーションにすると分別の責任がなくなり、収集できないごみが増えると考えている。	(40代、男)
燃やすことを基本に考えてい行くべき	(70以上、女)
剪定枝木の無料回収の復活を希望します。	(60代、女)
ごみ袋がころころ変わりすぎます。その都度、市で余った旧ごみ袋を幼児のいる家庭にお持ち捨てようとして使用するよう送っている行為もいかなものかと思います。また、現状のごみ分別にはなれましたが、恵庭は厳しい方だと他地域と比べても思いますが、若い方が住まれているようなMS・アパートなどではパンパンになっているのを(ゴミステーション)目にします。恵庭では最近ベトナム人等の外国人も増えていますが、ゴミについての細かい決まりが行き届いているのか、他人事ながら気になるほどです(笑) ついでにおむつの袋の無料配布は三歳までに引き延ばしてほしいと、友人が口をそろえて言っていました。	(30代、女)



<p>自宅の庭のせん定をした枝は、今後もゴミ処理場に搬入できるように願いたい。自宅前の街路樹のイチョウの葉を毎年、秋になると毎日とっていいほどかき集め袋に入れるのは大変です。それこそ無駄な袋でもあり、収集しないと近所の人に迷惑をかけてしまうので、何とかならないかと思ひます</p>	<p>(60代、男)</p>
<p>いろいろな仕組みを考え、有料化するなり、分別方法を変えるのはよいと思うが、その削減した経費を市民にどう還元するのか、またそうした結果の経費の動き、環境への影響等を広報や報告活動、目に見えるようにあらわしてほしいと思う。</p>	<p>(20代、男)</p>
<p>生きるために必要なごみ(資源)を市はいかせていないのがとても残念です。さあ-どうでしょう本当に考えている職員さんがいたのか疑問な今日この頃…本当に大切なのは…今日も生きているためにごみ(資源)を出している!!</p>	<p>(60代、男)</p>
<p>ごみ処理に係る経費が思っていたより高かった。プラ容器を燃やせるごみとして出すのは簡単だし経費削減にもなると思うが、環境面から考えても今まで通りでよいのではと思う。</p>	<p>(40代、女)</p>
<p>市民がゴミについてもっと学習できる場やリーフレットがあればよいと思います。</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>いつもの収集ありがとうございます。</p>	<p>(20代、女)</p>
<p>ごみ袋の形を改良してほしい。縛る部分が短くて弱いため切れることが多い(もう少し長くしてほしい)。戸別集荷を継続してほしい自分の出したごみに責任を持つ方が秩序が保たれると思う。経費が掛かる事業なので、削減するための工夫や知恵を分かりやすく伝えてほしい(ごみ袋に記載するなど)。プラスチックごみ等、資源ごみにかかる費用について、お金がかかるからリサイクルをしない(燃えるごみで焼却する)という二択はどうかと思う。小さいころから、教育の一つとしてごみについて考える機会があってもよいのではないか。日々の積み重ね、一人ひとりの意識を高めることで、改善されることもあると思う。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>プラスチック容器包装は社会全体で減らさないとならない問題であり、現状では生活していく上で避けられない。そのごみ処理費を市民や市が負担するならプラスチック容器を減らす運動にお金をかけていった方が将来性があると思う。</p>	<p>(30代、女)</p>
<p>盤尻のセンターにごみを捨てに行ったとき、3人の男の方がいましたが、2人の方はただ椅子に座って話に花が咲いてる感じで感じ悪かったです。重いものは少しでも手を貸していただけるとありがたいです。指すだけで一度も手を貸してくれませんでした。</p>	<p>(60代、女)</p>

<p>恵庭市のごみの戸別収集には大変感謝しています。</p> <p>個人的には燃えるごみになる品目が増えたお陰で燃えないごみが殆どでない為、3~4ヶ月に1度出すだけになったのでその辺を今回のアンケートで検討してみてもいいと思います。</p> <p>※今回のアンケートの一部は誘導質問で回答していて、あまり気持ちの良いものではありませんでした。</p>	(50代、女)
<p>燃やせないごみの日と資源ごみが別の日だとうれしです。</p> <p>資源ごみが1週間家にあるのがアパート住まいだとつらい。</p>	(30代、女)
<p>生ごみの袋をバラ売りしてほしい。</p> <p>ほぼ3Lしか使わないのに、たまに6Lが使いたく5枚組を購入しましたが、4枚は余ってずっとそのまま置いてあります。</p>	(40代、女)
<p>暑い日も寒い日もごみ回収に奔走して頂いてる職員の方々には、日々心から感謝しています。恵庭の街や景観が美しく維持されているのは、間違いなく職員の方々のおかげです。本当にありがとうございます。</p>	(40代、男)
<p>・今の恵庭人口に対してはたしてごみ収集車、リサイクルセンターの運営設備がそろっているのか？もちろん、ごみを投げる市民にも意識を変える必要はあると思いますが。役所自体ごみに関して関心がないのではと思っています。収集ができないごみに対して収集しない、そのままそのごみはそのままになっている。</p> <p>・表面的な道路工事は年がら年中してるが必要性のないような設備をお金をかけて広げてそこにお金をかけるより、収集がどうなっているのか、リサイクルセンターでのごみ分別状況がどうなっているのか、もっと目を向けるところが有るのではないのでしょうか？このアンケートがいい方向にいかせてもらえればいいのですが。</p> <p>☆きたない町に人はこないと思います。税金のかかる場所をよく検討して設備投資をしてください。</p> <p>☆市長はこの町をどんなふうにしたいのかがわかりません！！</p>	(50代、女)
<p>ごみ袋代がどんどん値上がりがととてもつらいです。</p>	(60代、女)
<p>社会のしくみとしてプラスチックを使わない包装、ペットボトルに替わる物を流通させるよう声を上げてほしい。</p> <p>老年化によってごみの分別ができなくなる日も近いので心配。</p>	(70以上、女)
<p>ごみの日はわかりません。</p> <p>土日とかだけ家に帰ってきているから。</p>	(30代、女)
<p>◎新聞・雑誌・ダンボール等は町内資源回収に出しています。</p> <p>◎市で収集している燃えるごみ・生ごみには大変お世話になっています。</p> <p>燃えないごみ袋(400)は今まで一度も使っていません。</p> <p>◎プラスチック袋の有料は反対で回収品目も今のままでやってもらいたいです。分別するのがめんどくさい。</p>	(70以上、男)

<p>雪の日も、暑い日も、収集の方が走り回りながら作業してくださり、またコロナ渦の中、不安の中も懸命に手際よく回収してくださり、ありがとうございます。燃やせるごみに出せるものが、以前より増え不燃物がかなり減り、月1回の収集に出さないこともあります。家庭でも、資源物や燃やせるものへの分別は気をつけているつもりです。生ごみは肥料にするべく発酵して畑へ埋めています。冬季は雪のため埋められません。冬期間良い方法があるでしょうか。</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>庭の手入れをした後の草・小枝等を現在は燃えるごみとして出していますが、芝生の草刈りを毎週するので毎回家の中から出るごみ以外に、40Lの袋をよく使います。街の景観からくる家庭の庭の美しさは恵庭市の誇れるものの一つですが、手入れをするほどごみ袋の負担が大きくなります。枯れ枝や草は町並みを整えるものです。のでごみを減らしたいのに、枝や草は増えていく現実です。市として私たちの負担を少しでも軽くしていただくためゴミとしての収集以外の方法で集めてほしく願っています(他市では木の枝は月一度無料で集めているとか)。</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>燃やせないごみを盤尻のごみ処理場に直接搬入するのに、搬入できるごみの区分が以前よりわかりづらい。</p>	<p>(70以上、男)</p>
<p>夏期、家を1週間なり開けるときの「燃えるゴミ」「生ごみ」を市内のどこかで受け入れてくれると、大変助かります。施設利用料が例えば100円かかったとしても利用すると思います。恵庭を「花の街」として全国的にも知られるところです。街全体を盛り上げるには、個人宅の庭の手入れは欠かせません。恵み野に住む私どもも、美化に努めておりますが、バラをはじめ庭木の剪定、雑草取りで出る草木の処分を1シーズンに1回でも2回でも無料で回収してもらえないものかと感じます。札幌の知人宅では、無料回収があるようであらやましく思います。</p>	<p>(60代、男)</p>
<p>燃やせないごみの日を週2回にしてほしい</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>雑紙を収集してトイレットペーパーに再利用してほしい(食品などに過度な紙箱を使いすぎ→購入時は紙箱、袋を選べる販売システム(税金・消費税など)を!無駄な紙を使わない買い物システムを!)紙の原料、気の保存のためにもCO2の抑制、災害防止、海の魚のためにも地球上の森林をもっと大切に</p>	<p>(70以上、男)</p>

<p>ごみ袋が値上がりするのは仕方ないと思いますが、私たちはお店で商品などを購入するときは何でも包装されています。ごみを出さないことは大事ですが、どんなものも包装されていることは、どうしようもありません。極力放送の手間を省いたりテープだけでいいですとは言っていますが、毎バッグもいつも利用していますがどんな商品でも箱、袋、プラスチックなどで包装されています。商品の作り方にも少し考えてもらいたいと思います。生産側の方が問題です。また、燃やせないごみ(鉄・金属)などは、極力リサイクルできる企業に持って行ったり学校単位でアルミ缶・新聞・段ボール等月1回の回収にも協力しています。また郡部なので生ごみなどは土に返してたい肥などにしています。郡部だけにしかならないと思いますが、紙類などはその家庭で燃やせるようにしたら少しはごみ減量にはならないでしょうか…まあ火災の危険もあるのでだめだと思いますが。</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>ごみ袋が高いと思います。戸別収集になりカラスにごみを荒らされなくなり良かったです(ゴミカゴは高かったです。)</p>	<p>(40代、女)</p>
<p>R3.8/31 燃えるごみを自宅前のポリバケツにふたをして、出したが、数十メートル先で自宅のごみと思われるごみが散乱したいたのを家族がたまたま見つけた。ポリバケツにはふたもしてあり中は空だったためカラスではなく、ゴミ収集車の方が車の積載時にきちんと入れずに落としていったとしか考えようがなく、家族が市へ連絡した。時間をおいて市のパトロールの方が謝罪に来られたが、今後このようなことのないようお願いしたいです。</p>	<p>(無回答、無回答)</p>
<p>問13: 経費がかかっていることを知りませんでした。が、最良のリサイクルも必要とっていて、回答には悩んで結論が出せなかったです。経費が掛かりすぎるとは思います。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>ごみの回収を忘れられたことがある(集合住宅のステーション)。回収できないごみが数週間にわたりそのままにされたことがあり、困った。</p>	<p>(30代、男)</p>
<p>これまで恵庭市を含め6つの市に住みましたが、戸別回収をしているのは恵庭市だけです。この方式をととても気に入っています。集積所を設けると、設置場所・管理・ごみ捨て時間などのことで少なからず問題が発生するので現状のままでよいと思いますし、戸別回収しているために他市よりごみ袋代が高くなってもやむを得ないと考えています。ゴミ袋にカラスから見えにくい処理をしてあるとのことですが、カラスよけネットをかけてもわずかな隙間から荒らされてしまったことがあるので、ゴミ袋の効果を感じません。粗大ごみは現在の方式だと申し込むまで収集日が全く分からないので不便です。第何週・第何曜日などと分かればその日までに片づけることができます。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>いつもごみ処理をしていただきありがとうございます。できるだけご協力できるようにしたいと思います。</p>	<p>(70以上、女)</p>

直接搬入考慮願いたい	(70以上、男)
基本時には今のやり方でいいと思います。集合ステーションにすると、ゴミの散らばりが多くなり、その回収にも経費が掛かると思う。燃やせるゴミ袋が破れやすいのが気になります。	(40代、女)
人が生活するうえで必ず出るごみは、行政にとって大きな課題だと思います。原則、自分が出したごみは、多少お金がかかっても責任をもって処理するべきと考えます。それにより、不法投棄やゴミ屋敷問題などが増加することも考えられますが、分別方法の簡素化(プラスチックは燃やす)や企業に対して過剰な包装の今以上の削減を訴えていくなど、行政ができることをまず考えてください。排出方法や料金が変更する場合、(行政は精いっぱいやったが)現状をきめ細かく説明することで、ほとんどの市民は納得すると思います。納得してもらう説明責任が行政にはあります。	(60代、女)
ごみに対する意識が他の市町村に比べ低いように感じます。(市民が)	(50代、男)
燃やせない、危険ごみの収集日が月に1回はいいと思うのですが、その日に週1回の資源物が出せなくなると2週分たまってしまうので、できれば毎週資源物を回収してほしい(各家庭にもよると思うのですが、我が家は資源ごみが一番多く出ます)。生ごみはどの家庭もネットをかけたリプラスチックケースやゴミ箱などに入れて工夫されておりカラスの被害は見たことがないので、もっと薄い素材でもよいのでは?	(50代、女)
問16 自分できちんと分別する意識が生まれる。以前アパートに住んでいた時に全く分別していない人のゴミが収集されずごみ置き場が不衛生であった。ステーション収集となると当番の人が負担を感じ、町内会加入者(新規)が減る可能性があると思う。 他の市に住んでいた時にステーション回収でしたが、冬の除雪、(きちんと分別できていないため)収集されなかったごみの対応に負担を感じていました。戸別回収や現在の金銭的負担は継続していただけると嬉しいです。コロナ禍で回収の業務を行っている方や、業務に関わってくださっている方には大変感謝しています。	(30代、男)
他地域からの転入者には、転入時、ゴミの出しの違いについて説明が欲しいです(地域別の違いって把握できないのでしょうか)。私のところは戸別で出しではないので、収集されないごみがたまっていてびっくりしました。このごみの収集はどうなるのでしょうか?ゴミ箱がいっぱいになるので(入れられなくなるので)前の夜に入れなくてはなりませんし、自分で残っているごみを分別するべき?とも思いましたが、ゴミ袋がもう汚くて触れる気になれません。管理会社に電話した方がいいとも考えましたがクレマー的な扱いをされたらと思うと電話できず、毎回、自分のごみが残ってないかチェックだけしています。出すたびに憂鬱です。	(50代、女)
ごみの値段が高い。	(60代、男)

<p>恵庭市のごみ代は全国トップレベルの高額です。住民の負担を求める前に、市の予算からやりくりするようにできないのか?家の前の河川敷は不法投棄がひどく、ゴミだらけの川になっています。その一因にごみ袋の高さもあるのではないのでしょうか。</p>	<p>(40代、女)</p>
<p>不用品を事細かく利用し、リサイクルできるものは再使用に低料金で還元する。ごみは投げないようにする。または、ゴミは投げやすくする(すべて)</p>	<p>(70以上、男)</p>
<p>問9工夫はすごいけどそんなに高くつくのかという感じです。でもあらさせるよりいい。問12いまのままがよい 問16プラはステーションでもいいとおもう問27収集してくれる燃えるごみ・燃えないごみ・資源物以外の大きいごみが市内で2回引っ越しをしていて出しづらかったり、毎回遠くの盤尻までいかないといけなかったり、夫の休みも合わなくなかなか出したいものをすぐ出せないのでもごく不便でした。持っていかないとお金も結構かかるしはじめじめしている時期も多くてカビっぽくなるのでごみをすぐに出しやすくしてほしいです有料化とか出しにくくすると出すごみは減るかもしれないけどその物捨てないといけないものも家にたまりやすくなったり、時間がない人はお金をかけるしかないし、暮らしにくさも出てきます。</p>	<p>(30代、女)</p>
<p>ごみの回収は戸別に回収していますが、ゴミステーション方式にすると、経費の削減になるのはよいですが、管理やマナーが悪いと問題も多いですね。経費が掛からない方法はないのかと思います。</p>	<p>(60代、男)</p>
<p>老人世帯が増えていると思うので、ゴミ住宅にならないように、今の収集ができるように。</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>ごみの戸別収集は死守してほしいです。それを死守してくれるならごみ袋が高くなってもかまいません。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>燃やせないごみが日によって残っている。中身を見ても問題がないこともあり収集する人によって分別が違うのでしょうか?</p>	<p>(40代、女)</p>
<p>ごみ収集の皆さんには感謝しかありません。いつもありがとうございます。資源回収やリサイクルできるペットボトル・缶・瓶等他市町村でやっているようにもっと細かくしてもよいのではないかと個人的には思っています。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>ごみ袋(すべて)の材質の強化→破れやすい。ごみの分別後の詳細をもっと工法にのせてほしい(住民の不満が出てくる可能性が高い。共用だけでは住民の理解が得られない。啓蒙活動を行うことによって住民が分別することの大切さに気付くことができるのではないか。)</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>自分たちのごみなので自分たちで責任をもって利用するところは利用して、お金のかかるところは仕方がない、ゴミを捨てるのにこんなにかかっているんだということをもっと知った方がよいと思います。</p>	<p>(70以上、無回答)</p>

戸別収集にはいつも感謝しております。個人個人のごみに対する意識を高め、ルールに基づいて行動でいたらと思います。	(70以上、女)
戸別収集は続けていただきたい。ステーションにすると甘えが出て、収集日を間違ってもそのままにしたりする人もいると思われる。また、収集できないごみが残っているステーションをよく見かける。	(60代、男)
近年、プラごみが増えるばかりですが、資源化しているのは知りませんでした。選別が内容が十分に理解できれば、コストを下げられると思うし、協力できると思いました。	(40代、男)
千歳市みたいに生ごみと燃えるごみが一緒になればいいと思う。恵庭は花のまちと謳っているが、夕方(恵庭市全体が) すごくごみ臭い。マスクしててもくさいので外を歩きたくない。	(30代、女)
戸別収集は、ぜひ続けてほしいです。街の中が、汚くならないと思います。	(70以上、女)
現在ステーション収集ですが、だれのごみかわからないごみが何年もあります。また、無収入になり生活が苦しくなった時、ゴミ袋代も負担に思うことになりました。状況により何か、猶予してもらえる制度があれば助かります。	(50代、女)
全体的にごみ袋の品質が悪い(薄くて、弱くて、すぐやぶれる)袋のサイズをこれ以上小さくしないで燃やせるごみと資源ごみの収集日を今以上に少なくしないでください。ごみの保管に困ります。リデュース(ごみの減量)も、やりすぎると良いことは無い。あふれたごみは、町中に捨てられます。「ステーション収集」は遠くて大変です。「戸別収集」を続けてください。[LINE]もスマートフォンもパソコンもいらない。	(60代、女)
ペットの糞の処理。	(40代、男)
分別が厳しすぎるな、と感じたことがあります。もう少し緩くしてほしい。おむつのごみ袋を2歳までではなく、3歳までにしてほしい。	(30代、女)
近くのマンションのごみが散乱し、敷地内にマスク等、飛んできます。コロナの感染など、児童も通るため心配です。	(50代、女)
いつもありがとうございます。コロナの中、すごく大変でいやな思いもあるかとおもいますがなるべく気持ちよく行っていただける様にごみを出したいと思います。	(30代、女)
生ごみの袋に直接入れてテーブル(キッチンの作業台)の上に置いておくと赤い印刷部分が写ってしまう。できるだけごみを細かくしたりしているが、燃やせるごみが破れやすいです。ベロ部分もすぐちぎれる。	(30代、女)
資源の回収に協力(利用)したら、個人にも恩恵があると、もっと意識する人が増えるのではないかと(例えば、資源〇kg出したらごみ袋1枚とか)現在は資源を出しても、町内会だけが恩恵を受けていると思います。個人に還元があってもよいのではと思う。	(50代、男)

燃えるごみ袋と燃えないごみ袋がすぐ破れたりするので、もう少し何とかならないでしょうか(少なめに入れるといいのでしょうか)。	(60代、女)
盤尻のごみ搬入料金が高いです。ごみ収集の町内会に回る時間帯を分かるようにしてはどうか。AM10:00に収集が終わっているとき(燃えないごみ収集)※会社非番で10時過ぎるから。危険のごみ袋は新しく作ってほしい。または透明で無料にしてほしいです。スプレー缶を1個でも有料ごみ袋を使用しなければならないから。新しい発想を期待する。	(70以上、男)
処理ではないが、ゴミ袋が薄すぎる。千歳は同じ価格で丈夫な厚いビニール袋になっている。多少値上がりしてもいいので厚くしてほしいです。切れたり破れたりするため。ごみ辞典をもう少し細かく(品名など)記載してほしい。段ボールをたたんで結ぶのは大変なので、大きい箱に入れて、結ぶのをやめるようにしてほしい。	(50代、女)
盤尻のごみ処理場の料金がほかの市町村に比べて異常に高い。場所が遠い。選別が細かすぎる(衣類を持ち込んだら燃えるごみとして出すように返された。大量にもかかわらず)※あまりにも規則が役所すぎます。近隣の市町村も参考願う。	(70以上、男)
分別方法の変更の案内などの表示の仕方について、高齢者にわかりやすい文章・文字・イラストなど工夫してほしい。	(40代、女)
AP、マンションから出るごみは管理人がきちんとしていないためカラスが散らかしていることをよく見る。もっと厳しく接してほしい。	(60代、男)
草花等は無料のごみ袋で出せるとありがたいです。	(60代、女)
ごみの分別を一番合理的に考えて!ほかの市町村の話聞いて進めてほしい。また、市民に協力してもらうことは大切。個別の収集なのだから、ダメな家庭にはちゃんとシール等を貼って協力してもらえば、もっと良くなると思う。また、ゴミの量が減っている場合には回収の回収の回数を減らすのもよいと思う。冬と夏での回収数を変えるとか、いろいろ考える方法もあります(祝日を休むとか)。カレンダーを見ながら、協力してもらえと思う。今回ペットボトルのキャップは外すのを知っていたがラベルを外すのは知らなかったのもっと良い方法を市民に知らせることも大切だと思います。母親が一人暮らしをしていて、亡くなったとき粗大ごみを盤尻に捨てに行きました。3年前だったので、土曜日の午前中、仕事が休みの時に少しずつ1か月かかりアパートをきれいにしました。もう盤尻に捨てに行けないみたいなのですが自分が死んだときごみをどうすればいいのか心配、少しずつ断捨離をしなくてはと思っています。無料で、いらなくなったものをリサイクルしてほしい人に譲る方法とかもやってみたらよいかもです。	(50代、女)



<p>問 13 のプラスチック容器包装を市で処分も仕方ないかと思いますが、できれば市民が正しい分別できるように説明会などを開催して資源としてリサイクル方法を目指してほしいです。商品プラ容器に貼られた紙ラベルなど水につけたら剥がしやすいものにしてもらうよう企業の協力も必要だと思います。選別のコストを下げするため、市や市民・企業の人も協力してプラ製品のリサイクルできることを希望します。</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>燃えるごみと生ごみを分けて出すことに疑問を感じる。そもそも生ごみを分けるのが大変(卵の殻とか)。ごみ袋の強度が低い。なぜペットボトルなどの容器をつぶして捨てられないのか不明。</p>	<p>(30代、男)</p>
<p>資源ごみが有料化されると、不法投棄されたり、今でもユカンボシ川等に捨てられたりしていますが、もっと増えるかと懸念します。また、ステーションの収集ですが、皆さんきちんと出していれば問題ないのですが、中には守られなくて、収集されずいつまでも残ついたり、掃除の係も順番にしても守られなかったり、生ごみの袋が破けたりしても、本人は知らん顔していたりと、なかなか思うようには清潔に保たれないかと思えます。本州にいたころの経験ですので、恵庭では戸別でよかったと思いましたが、こんなにも経費が掛かるとは知りませんでした。アンケートではなくもっと全世帯に周知すべきでしょうし、分別に経費が掛かるなら初めから分別して出すなど工夫をすとか、焼却した場合の費用はいくらとか、情報を知りたいものです。</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>ごみの処理や収集のお仕事は大変なことと思ひ、いつも心より感謝しております。ありがとうございます。ごみ処理には多くの費用が掛かるんだなと改めて思ひ、ますます気をつけて出そうと思ひました。資源物処理の有料化はできればしないでほしいなあと思ひますが、そうはいってられない状況なんだろうなあと思ひます。ただ、それ以前に思ひのは、きちんと分別していない人が結構いてなぜ??と思わずにはいられませぬ。お年寄りのできない方は別ですが、一般の方でも生ごみの袋を買わずに燃えるごみの中に入れて聞いた時には耳を疑ひました。結構いろいろなお宅にお伺ひしますが、もう少し1人1人がきちんと考えて出すことが何より大切なのではと思ひます。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>収集時間が早すぎる。</p>	<p>(60代、男)</p>
<p>今のところはないと思うが…。</p>	<p>(40代、男)</p>
<p>今年の夏の猛暑と少雨で野菜が品薄、高騰となりました。コロナ自粛で自炊も増えました。飲食店へ行くこともためらい、その分パック詰めのお弁当を買っている方も多くみられました。増税前から食品や雑貨の実質的な値上げも見られ、同じ価格で容量が半分になっているものや鮮魚のパックも(6尾→4尾)減へと値上げしており、生活に欠かせない食品等の高騰もあるのです。そのうえ、ゴミ袋の値上げも段階的に行われているのは</p>	<p>(60代、女)</p>

家計に大変負担があります、人口増加の中、家庭ごみを少しずつ減らしていく市民の意識を高める努力は不可欠だと思います。	
粗大ごみの値段の区分があいまいすぎるところがあるので1個200円などに統一してほしいです。900円はあまりにも高すぎます。家庭で出た土・石の処分を市でやってくれるとありがたいなと思います。ましてや恵庭は花の街で近年ガーデニングをする人も増えてきているのでそれに伴って家庭で不要な土・石の処分に困っている人は多いと思います。私もその一人です。土嚢袋に入れて1袋〇〇円とかにしてもらえると嬉しいなと思います。	(40代、女)
現代社会においてごみの削減はなかなか難しいことです(プラスチックトレーやペットボトル等)。資源ごみまで有料になるのは少ない年金暮らしの身にはつらいです。ごみアンケートは値上げありきの雰囲気伝わってきます。	(60代、女)
資源物など、細かく分類して持ち込んだらポイントがたまって商品券等がもらえる取り組みのようなものがあればよいと思います。どこから市町村でやっていると聞いたことがあります。	(60代、女)
ごみの分別は大変だけど、環境のためにはやらなきゃいけないことだと思う。	(30代、女)
ごみの収集の方たちに、感謝します。いつもありがとうございます(夏の暑い日も、天気の良い日も、大変なお仕事だともいます)。	(50代、女)
市民各人がゴミの処理には多額の税金がかかっている現状をよく考えて、出す段階から週末処理される方々のご苦勞を考えれば責任ある行動がとれると私は思慮します。私は今以上にこれからも減量や適正な分別に気を配って無駄やゴミを増やさないと念頭に買わない精神で生きていきたいです。大変なお仕事ですが、皆様のご尽力のおかげで行政が動いております。今後とも、健康に留意されお仕事にご精進くださいませ。	(70以上、男)
自分の住んでいる公共住宅でいまだに分別がわからないのか、シールを貼られて残されているゴミ袋が多い。入り口に貼ったりできるポスター(大きいもの)があれば、もう少しちゃんと分別できるのかなと思う。	(50代、女)
プラごみが燃えないごみの週に無いので保管場所に困るので毎週行ってほしい。	(70以上、女)
アパートのゴミボックスが小さすぎる。特に燃やせないごみの翌週の資源ごみの際はボックスからはみ出している。住民の数に見合うボックスにしてほしい。管理会社の見積もりやゴミに対する意識が軽いのだと思います。	(50代、男)
集団資源回収の推進等のように地域住民活動の意識向上を図る活動展開を!	(70以上、男)

今年も暑い中ごみの収集ご苦労様でした。ただいまなるべくごみを減らすように努力していきたいと思っています。必要のないものは買わないようにはしています。年齢も年齢なので…	(60代、女)
市内で回収する曜日が異なるので間違っでごみ出しする人が多いので、統一するのが理想かと思う。	(30代、男)
資源ごみの～…、水道に対する市の負担を軽減してほしい。上記の件の改善がない場合は燃やせるごみに変更したい。	(70以上、男)
問16のステーション収集は反対です。過去にステーション収集で近所トラブルがあり戸別収集にしてもらいました。とてもストレスでした。ステーション収集にすると無責任にごみを捨てる人もいます。	(40代、女)
リユースできる容器の使用を市として推進することが必要。他の町(店)ですでに取り入れているところがある。ドイツなどのごみ処理先進国の事例を見習うなど。あとは本気のやる気。	(50代、女)
戸別収集はやめるべきではないと思います。ステーション収集は場所決め等もめそうに思いますしたぶん当番制で管理するのは…。戸別だと皆さんのごみの出し方がきれいです。	(60代、女)
花の維持管理費を、ゴミ処理転換し値上げするのでは？	(70以上、男)
燃やせるごみを値上げすることは反対です。	(60代、男)
環境問題が少しでも良くなるのであれば、ある程度の出費はしょうがないのかと思います。	(30代、女)
ボランティア袋について、袋のサイズが大きいので小さいサイズがあってもいいのではないのでしょうか。今のサイズだとごみがたまるまで時間がかかるので少量で出してしまうのもったいないです。2種類になったが、拾ったごみを分別するのが難しいので一緒に入れてしまいます。それで1種類でもいいのではないのでしょうか。家庭用ボランティア袋(小さいサイズ)と町内会などの行事で使う(大きいサイズ)の2種類あったらいいなと思います。	(60代、女)
ごみの減量化を進めているかと思いますが、なかなか減らないのが現状だと思います。加えて、地球温暖化の問題もあります。やはり、市民一人ひとりがゴミ減量化への意識を高め、日ごろからできることを少しずつでもやっていく努力が必要だと思っています。そのためであれば、多少の家庭の負担が増えてもゴミの減量化の将来のためにも積極的に進めるべきだと考えています。	(40代、女)
雨の日も、風の日も、雪の日も、いつもありがとうございます。	(20代、男)
自宅前にごみ用のかごがありますが、車出来てごみを入れていく方があり困っていましたが、またごみ袋が高くなったりごみ出しが難しくなると面倒くさくなって投げていく方が増えると困りますね。燃やせるごみにプラごみを入れてよくなり助かっています。	(60代、女)

これからは、高齢者が増えてくると思います。戸別収集の方がとてもありがたいと思います。特に冬、雪が降る時期は戸別の方が良いです。	(70以上、女)
入らないストーブがあるのでどうしたらいいのかわかりません。教えてください。	(60代、女)
お金の使い方を考えてください。道の駅がきれいになって市民はうれしいでしょうか。	(70以上、女)
2019年8月に札幌市厚別区より転入しました。恵庭市に決めた理由の一つとして「ゴミが戸別収集であること」は我が家にとっても大きなポイントでした。猫を4匹飼っているため、燃えるごみの量がかなり多くとても重くもなります。今は実家暮らしで、負担のかかる作業を代わりにやることはできますが、私たちがいなくなった後、家から収集場所までの道でけがをしたら…など不安が多く、その点恵庭市は戸別収集なので雪道や天気の悪い日でもほとんどの物を個別収集で持って行っていただけるというのも本当に本当に助かっております。費用など難しい面も多くあるかと思いますが、戸別収集はなくさないでほしいなと考えております。母はいつも家の前を通る収集車と作業員の方の姿をネコと一緒に楽しそうに見ています。いつも本当にありがとうございます。	(30代、女)
資源ごみの1週間に1回木曜日ですが、月1回2週目の木曜日に危険ゴミがあるので出すことができません。できればその週のどこかの曜日に資源ごみの日があるとありがたいです。	(40代、女)
買い物をして使用後にプラの量に驚く。食べ物も野菜などは土に返すようにしているが、なんとごみの量の多いことか。処理場ができて維持している方々のご苦労にありがたいことですが、申し訳ない思いもある。これからはなるべく物を増やさない生活にしていきたい。ごみの出し方も処理場が困るような出し方をしないように心がけていきたい。毎週ありがとうございます。	(70以上、女)
直接ごみや資源を搬入する方法や種類、場所を詳しく知りたい。	(60代、女)
日ごろ、ゴミ回収を適時に行ってもらって感謝しています。自らできることはやれるように気をつけていきたいと思います。	(60代、男)
生ごみ専用袋は「カラス」から見えにくい…とありますが、全く効果がないと感じています。ごみの収集の方、ごみ処理場で働く方は、とても大変で苦労されていることと思います。ごみというか…環境問題については、大切なことだと感じています。恵庭市の取り組み等、広報で読んでいますが、教育・福祉はどうなっているのでしょうか？どうも「建物」等にお金を使っているように感じてなりません。きちんと「ゴミ」問題や教育・福祉等に使っていただけるのであれば、ゴミについての経費削減に協力したいです。もっと他に、削減できるところがあるのでは？と思います。議員を減らすとか…	(50代、男)

資源の日を1日燃やせないごみにしないでほしい。プラスチックやビン・ペットボトルが多いので困る。	(30代、女)
料金を上げるなら上げるなりに対策や下げるべき所も必要。	(20代、女)
現状維持	(60代、男)
おおむね、今の市の方針に不満はありませんが、今後もこれ以上の分別の細分化はしない方が良くと思います。これ以上、煩雑になると負担感がストレスとなり、特に高齢の場合、ついていけなくなり責任感の放棄につながり逆効果になりかねないともいます。また、これは無理な相談かもしれませんが、市の分別ががいつでも処理に困るくらいわからないものに関しては、有料（自己負担）で処理を依頼できるような一般事業者を市が指定し市民に案内（告知）できるようなシステム構築ができれば助かる人や、安心して利用する人もいると思います。	(70以上、女)
マンションのごみ捨てに捨てていますが、いつも汚い。曜日を気にせず捨てているので、いつも汚い。一度外にごみが散らかっているのを片づけたが、今コロナで触れませんか！マンションのごみ整理をしている人に言うとよその人も捨ててらしい。それを聞いたら何も言えません。私はごみの日は前の人当日の朝8時半～9時までで捨てます。シールを貼られるのは嫌です。いった後自分のごみがないか見るがあります。物置が付いていないので、きつとごみの日でもないのに捨てるのだと思います。	(70以上、女)
ある程度の負担増は仕方ないと思いますが、現状維持が望ましい。	(50代、男)
ごみ袋を買うのが嫌なのか公園等に大きな袋にいろいろなものを入れて捨てる人がいます。モラルをどう伝えたら止められるか考えてほしい。燃やせないごみ袋を5枚にしないで、ばら売り(2枚でもいい)がいい。	(50代、女)
ごみ処理の広域化から脱退して恵庭市単独でやっているのに、採算が合わないというのはおかしいのでは。収支が合うから単独で実施しているのではと思う。市内に必要なあると思えない事業(花関係)にお金を使っているのに、市民に本当に必要な道路・公園・ごみにお金をかけずにいるのに疑問あり。	(60代、女)
いろいろな町に行きましたが、恵庭市のごみ処理はいい方だと感じていますが、生ごみだけはあまり思えません。生ごみが少ないので袋がもったいなく感じます。単身だとなおさらです。	(50代、女)
燃やせるごみの処理場の直接搬入を可能にしてほしい	(70以上、男)
燃やせるごみの直接搬入を希望します。集団収集は希望しません。恵庭市の要望で集団収集場所を撤去したばかりなので、すでに収集箱の処分をしており再設置は不可能。ここ数年は、収集業者が固定されている状況であり、公正な入札は行われているのでしょうか？ごみ収集車の運転マナーが悪すぎます。何とかしてください。	(30代、男)

<p>いつもごみ収集ありがとうございます。これからもごみ出しに気をつけていこうと思います</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>(欄外記載：問9「カラス対策のため特殊素材を使うため経費が必要とあるが無駄な経費は使うべきではない。各家庭ではごみ袋に覆いをかけたり容器に入れるなど工夫をしている・袋の素材は同じで識別できればよい。無駄に経費は使えない。」問14「ペットボトル・感涙・ビン・段ボール・紙類は、資源で現状のまま無料でよい。その他、プラマーク容器包装類は市の施設で処分する有料は仕方ないでしょう。」)</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>ゴミ袋が高くなるのはよく使う袋はやっぱり困るが経費も結構掛かっていることがわかりしょうがないような気がしました。戸別収集はごみ回収が大変な気がしていたが、ステーション収集にすると回収してくれなかったごみが出たとき、だれも何もしないでそのままになり汚くなっていくような気がしました。</p>	<p>(40代、女)</p>
<p>ごみの収集回数が減ることは、戸建て住宅で物置などがあれば対応できますが、単身や若い家族がアパート・マンション等でごみの保管場所がなく困っているという話も聞きます。G実問題は便利を求めた結果ですが、社会・企業・過程が足並みをそろえて取り組まなければならない事と思います。</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>ビン缶ペットボトルの分別について「外に住んでいました時は、すべて別の袋で、ビンは無色と色分けをしていました。」戸別収集に対「恵庭に住んで、雨の日も、雪の日も、夏の暑い日も、走ってごみを収集してくださる姿に頭の下がる思いです。収集員さんが少しでも車に乗れる時間があればとは考えましたが、雪の中、お年寄りや足の悪い方が、ステーションまでごみを運ぶことは危なくつらいものです。そう考えるとどちらが良いか決めかねます。」ごみ処理経費について「コスト削減は大事ですが、リストラはないようにと願います。市税全般を見直し、ゴミ処理に必要な経費がきちんと得られますように。」</p>	<p>(該当する回答者がいない、該当する回答者がいない)</p>
<p>公園の樹木の落葉を集めたら簡単に捨てられるようにしてほしい。</p>	<p>(40代、女)</p>
<p>ごみ回収車の方々へ コロナ禍の中、いつも大変なお仕事をありがとうございます。今後ともよろしく願いいたします。</p>	<p>(60代、男)</p>
<p>資源収集日に業者のような人がダンボールだけ持っていきのを見たことがあります。横取りのような人に対する対策は何かお考えですか。</p>	<p>(30代、女)</p>
<p>以前千歳市に住んでいる友人に連れられ美々にごみを捨てに行きました。とてもスムーズに簡単に捨てられ建物もきれいだしこんなごみリサイクルセンターなら自分でごみ持ち込みできるのにとおっしゃいました。恵庭も何に使われているかわからない建物を建てるより、市民が進んでごみを捨てに行けるリサイクルセンターを建ててほしい。ボランティアごみ袋をもらって歩道の落ち葉を集めて、燃えるごみの日に目立つように置いていたけど、収集されていなく調べたら事前にTELしなければならぬとか…きちんと</p>	<p>(50代、女)</p>

とボランティアごみ袋に入れて出しているんだから回収してほしい。いちいち電話をすとか面倒!!	
ご近所付き合いがなく、共働き世帯が多いので戸別収集は経費がかかりそうですが、カラスに荒らされることもなく、とても気に入ってますので、ぜひ継続をお願いします。	(60代、女)
ごみの経費も大変でしょうが、ワクチンのお知らせの手紙2通もお必要でしょうか?違うところの経費の見直しも必要かと思います。	(50代、女)
以前に比べもやせるごみが増えたので、うれしく思っています。資源物は週1回ですが、月のうち1回は燃やせないごみの日になっているので2週間後の回収日を心待ちにしています。資源物に協力しているつもりで分別していましたが資源物が多いと費用がかさむというのは矛盾していますが、燃やして処理してしまうのは地球温暖化にもつながるのではと思います。	(60代、女)
ごみ収集、処理いつもありがとうございます。	(40代、女)
戸別収集は経費が高くなると思いますが、ステーション収集だときちんと分別されていないごみがいつまでもステーションに残っていることがあるので良くないです。残っているごみが自分の出したごみと分かって持ち帰って出し直しをすることはしないように思います。	(70以上、女)
このような取り組み(アンケート)大変良いことだと思います。たくさんの人に市の取り組みを広く周知して、市民の協力を得てゴミが削減できるよう今後も協力していきたいと思います。	(50代、男)
生ごみ専用袋の結ぶところが短いのもっと長くしてほしいです。	(50代、女)
生ごみ、燃やせるごみの日にカラスがうろうろしていて襲われる勢い。登校・登園の時間帯でとても怖い。粗大ごみを出すのに、わざわざ電話しなくてはならないのがとても面倒です。頑張ってください。	(20代、女)
資源ごみの分類があいまいなのできちんと分類方法を示してほしい。	(60代、男)
燃えるごみ:昔のようにレジ袋使用した処理ができるようにしてほしい。 燃えないごみ・大型ごみ:現行通り 古着:集荷場所の増加(以前に戻す) 資源ごみ:民間業者さんが主体(回収可能なものは民間業者が集める等)	(50代、男)
ごみを荒らすカラスが増えていると思います。荒らされないよう、袋を改善するのではなく、収集ボックスを改善する方がよいと思います(各家庭で工夫してるとは思いますが、ある程度指定するなど)。カラスが荒らした果実が散乱したりなど、近隣に迷惑がかかる。	(30代、女)
戸別収集していただけるのでありがたく感謝しています。	(60代、女)
戸別回収は不法投棄の防止や、分別回収をスムーズに行うために必要と考えます。燃やせないごみは以前より排出量が減っているため(粗大ゴミを除く)2か月に1回でもいいと思う。	(30代、女)
ごみ袋が破れやすい。燃えないごみの袋は単品で購入できる方が便利。	(30代、女)

毎週休むことなくご苦労様です。きちんと分別してあるものは必ず持って行ってくださいます。私は自分の家から出たごみ袋を分かりやすい所に置き、必ず確かめるようにしています。持って行っていただけるとホッとします。これからは寒くなり、雪もゴミ箱の前にあるかもしれませんが、どうぞよろしく願いいたします。	(60代、女)
これ以上ごみ袋の値上げはしてほしくない。ごみ袋をころころ変えないでほしい。変えたとしても、別の袋にして出すとかは訳分からなくなる。もし買えるなら前のものと新しいものの違いがはっきり誰が見てもわかるように変えてほしい。それで回収してくれなかったから、不便だと思った…。	(40代、女)
ごみの収集に関わる問題は市民にとってとても関心の高い問題です。特に料金改定やゴミ処理方法の変更などは、丁寧に市民の声を聞いて、納得を得たうえで進めてください。なお、問13における付加されている情報はあたかも燃やせるごみと市処理することを選択させるかのようなものとなっております、問題だと感じます。	(40代、女)
枝・剪定の木など有料でもいいので回収してほしい。年2回くらい。	(60代、男)
ごみ回収(燃えるゴミ) 収集の時間が遅い。もっと早く来てほしい。	(50代、女)
いつもごみ処理ありがとうございます。街路樹(イチョウ)の葉の掃除に毎年大変な思いをしています。ご近所さんたちも高齢になり、市の方でも少しお手伝いをしていただけると助かります。正直伐採してほしいと思っています…。	(40代、女)
以前のように、盤尻へ個人で持ち込めるといいと思います。プラスチック類は1週間に1回となっておりますが、我が家は1週間でたまらないので2週間くらいで出しています。近所を見てもその週で出している家庭がバラバラなので、2週間に1回の収集でも良いのかなあと。リサイクルの袋が指定となるのであればなおさらのこと。	(40代、女)
ごみ処理(燃やす)の熱を利用して何かできませんか。恵庭には健康のためにプールを利用したり安い利用料(ここはわからない)でもいいのだからプールで歩いたりしたいと思います。高齢になり歩けなくなるのが心配で、プールはベストかと思います。長い目で見ていいかと…。ぜひお願いします。	(70以上、女)
今回この取り組みはいいことと思います。市民の意見を聞き、より良い市政になるように、頑張ってください。ごみ袋の高騰が気になるので、そこはもう少し改善を希望します。	(40代、男)
分別のわからないごみがあるので、もっと細分化して分かりやすくしてほしいです。	(50代、男)
ごみの収集については戸別に収集した方がよいと思う。ステーションだと、ゴミの出し方がだらしない。ステーション収集した場合誰が管理するのか、分別されていないものもあれば、出す日の間違いもある。	(60代、男)



<p>ごみ維持管理に費用が掛かるのは理解します。ただ両親は年金生活で同居の私も病気のためこれ以上ごみ袋の経費が多くなると生活が維持できません。非課税者の方とギリギリのラインでの納税者は本当に苦しいです。本当に国や道府県・子育て世代や生活困窮者ばかりに目を向けてますが、その範囲に近くても少しでも超えていれば、それ以上の方と扱いは同じなので、大変さを分かってほしいです。</p>	<p>(40代、女)</p>
<p>家庭ごみの年間処理状況並びにコストについて、情報として提供願いたい。</p>	<p>(70以上、男)</p>
<p>いつもきちんと回収していただいて感謝しています。ありがとうございます。毎月ちゃんと広報、市のパンフレットを見ているつもりでしたが今回このアンケートを読んで知らないことがいっぱいありました「周知」とは難しいことですね。ごみ袋が高いとか大型ごみ出すのが手間になったとか、盤尻に気軽に行けなくなったとか、いろいろ思いますがよろしく願いしますね！</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>戸別収集は汚いと恥ずかしいのできれいに使うよう心掛けている。資源回収の第3週は次回までかなりたまってしまう。迷ってしまうゴミをネット(ごみサク)調べるときがありますが、ぱっとわかることが少ない。検索してもわからない言葉や物を伝える方法があればよいと思う。データを集めて検索できるようにしてはいかがでしょうか？中身が残っているスプレー缶は、中身を出し来てからとありますが、環境に良くなさそうで、出せていません。捨てる方法はないのでしょうか？</p>	<p>(40代、女)</p>
<p>1か月くらい前、目撃したご近所の収集者の行為について、ゴミをネットでくるんでいるお宅があり、ネットからごみを出そうとするが乱暴に扱い(ネットごとごみを投げる振る)文句を大きな声で言いながら回収。ほかの収集者はその様子を黙認している。そのお宅は、カラスなど対策でしっかり包んでおられるので、出しづらかったのか。でも手で外せるはず。ごみとは言え、市で行っている収集に関して、税金をしっかりと払っているのに、ゴミ袋などで料金も払っているのに…分別も大事だが収集する人の教育もしっかりしてほしい。高齢化も進んでおり、自宅前でごみを収集してもらえるのはありがたく思っている。できれば今後も、戸別回収でお願いしたい。</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>自宅前にごみ収集ができ少々体の調子が悪い時にでも、玄関前なのでごみがたまることなく出せ助かってます。また、自宅前なので、自己責任を強く感じるすることができます。収集の方たちには毎回感謝しております。</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>大変多くの経費をかけ、収集処理していただきありがとうございます。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>現在のごみ出しルールにやっと慣れてある程度習慣として対応できるようになったので、これ以上複雑にしないでほしい。今現在でもルールを守れない馬鹿どものせいで嫌な思いをしている。もっと厳しくするとさらに増</p>	<p>(50代、男)</p>

<p>えると思う(恵み野環状線には使用済みのネコ砂を道路に投棄していく馬鹿がいる)そういうのがまだ増えると思う。</p>	
<p>毎日のごみ収集作業ありがとうございます。「ゴミ減量大作戦」のリーフレット配布はわかりやすくいいです。もっとごみを処理するのにお金がかかる事をピールしてほしいです。文字だけではなくて、イラストを使って分かりやすくしてほしいです。プラスチック容器包装は、これからも増える一方だと思います。リサイクルした方が良いのはわかりますが、経費をかけるより、ほかのところにお金を使った方が良いのではないのでしょうか。</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>個人住宅よりも、アパート・マンションのごみの出し方がとても気になります。いつでもごみが出ていて時にはケージからあふれてカラスが散らかして周りに飛び散り、風で飛んでくるときがあり迷惑しています。</p>	<p>(無回答、女)</p>
<p>生ごみを燃えるごみと別にさせるなら、生ごみは3Lの袋でも大きく感じることもあるしある程度たまるまで…と思うと、特に夏などにはにおいが気になる。住宅事情でコンポストの設置は難しいので、生ごみ処理機の購入の助成があるといいと思う。雑紙を市で資源として回収することはできないのでしょうか?町内会等では資源になるのに、市ではごみになるのはなぜなのかと思う。ここまでアンケートを答えてきて、恵庭市としてはどうしたいのか、どのようになるのが理想的なのかというビジョンが見えてこない。市としてはこうしたい、という例を示してからアンケートを依頼してほしいと思いました(広報とかに書いているのかもしれませんが、アンケート上に記載がないと伝わらないと思います)。</p>	<p>(40代、女)</p>
<p>毎日の収集ご苦労様です。</p>	<p>(70以上、男)</p>
<p>ステーション収集は集合住宅のみ、戸別の家は戸別収集を続けていただきたいです。戸別の方が一人ひとりが気をつけてきれいにゴミ出しをしています。私を含め、周りの人たちも高齢化が進み、家の前にごみを出すのがやっとという人もかなりの数おられると思います(これからも増えると思います)。</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>経費が増加したとか、かかるとか、経費内訳をもっと具体的に示すべきだと思う。何でもかんでも埋め立て、時代に沿わないことをつい最近までやっていて、廃棄物管理課は今まで何をやって、これ稼働したいの?と思う。一番困ってるのは市民数年に一度、部署が変わるお役所仕事しかしないからこうなるのでは?現状をグラフ化・見える化をして市民に理解を貰い、今後の方向性(いずれもゴミ袋が安くなる)を示した方が良いと思う。札幌市とかこんなにゴミ袋高い?長期戦でもビジョンを示してください。</p>	<p>(40代、女)</p>
<p>焼却炉の性能がもっと高ければ、全体がうまく回るのではないかと思います。</p>	<p>(40代、男)</p>

<p>日ごろ、どうしてこんなにゴミが出るのだろうかと思います。日本全体の人も多少違うでしょうが大変な量が響出ているのかと思うとやっぱり個々にどうしたら、量を減らすことができるのかと真剣に考えないとならないと思う。だからどうしたら減らすことができるのかわかりません。国・市・行政の方々が大変なことでしょう。お金もかかる事もよく解ります。それにはどうするか、少し料金があるのも仕方ないのだろうか、例えば収集回数を減らすとか、袋代を上げるとか、致し方ないのでしょうか？良い方法をよろしく検討していただければいいかなあと思っています。</p>	<p>(70以上、女)</p>
<p>今のごみ処理について、ほぼ満足しています。ただ、燃えるゴミの搬入ができないのが困ります。粗大ゴミも、電話しないとだめなので、困ります(LINE)にしてもらえると助かります。いつも走ってゴミを収集してくれている方々、本当にありがとうございます。いつも感謝しています!!</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>仕事柄ゴミをため込んでいる家を見かけます。玄関フードにゴミがたまっている家。置いて行かれたゴミがたまっている家。外にゴミがたまっている家。ゴミ区分の変更などについていけない方もいると思います。市で何か手助けをしてあげてほしいです。ゴミの戸別収集とても助かっています。ダストボックス(ゴミのかご)を購入している家も多いと思います。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>家庭から出るゴミのうち、生ゴミや燃やせるゴミはある程度圧縮できるが、プラゴミは一定量になると圧縮不能となってくる。保管場所や衛生上の観点から毎週の収集を行ってほしい。</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>ペット、プラゴミを可燃ゴミとして燃やし燃焼効率を上げている自治体もあるので、一度検討してみては？</p>	<p>(50代、男)</p>
<p>恵庭は花の街で庭を楽しみにして活動されている方も多いです。家庭菜園、花、気など成長し、秋には収穫後や刈れたりして処理します。道路に近い方はボランティア袋を利用して、自分の庭の花や草も一緒に出しておられる方もいます。でも、大半の方は燃えるゴミを利用して処理しています。木の枝は長さ(決められた)と束をそろえて10束100円になりますが、草や花などボランティア袋に準じた安いものを用意していただくとありがたいです(年1回、庭の掃除ゴミ袋1世帯10袋くらい(40~50L)配布していただきたい。花を育てるのも処理を考えると負担になります。)。ボランティア袋の基準はどうなっていますか無料回収あるならばTELでの申し込み、必要にしてもよいのでは(町内会の一斉清掃で出たゴミは別です)、一部の方が使っている状況です(公園や、道路のゴミをボランティアで清掃されている方のことも存じています。)</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>プラゴミの日が週1回(不燃ゴミの時は週0回)は少ないと思います。2週間に1度はせめてなくしていただきたいです。</p>	<p>(40代、女)</p>

<p>市民がもっと理解できるように周知が必要かと思います。将来、このままの方法でどんな問題があるのか？実際の恵庭市の状況を知るべきかと思いました。コロナによりステイホームでごみの量が増えているとも聞きます。わかりやすいように数値、金額が具体的にありと現実味があります（このアンケートのように）。</p>	<p>(40代、男)</p>
<p>食器ガラス類、壊れていないが飽きて、欲しい人がいたら使ってもらいたいと思いつつごみ出ししているのです、何とか。ほかにもある大型保冷剤とか。</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>平然とごみ袋を5割も値上げする感覚がどうかしている。もっとごみを出さないあり方から考える必要がある。それにしてもプラごみが多すぎる。行政として何とか知恵はないのか。もう少し根本から考える必要があると思います。</p>	<p>(70以上、男)</p>
<p>ごみの処理にかかる経費のことを考えると、ある程度の各家庭での負担は当たり前のことであると思います。できる限り、モラルを持ったごみ分別、減量に努めるのも市民の大切な仕事であると思います。ごみの出し方、収集方法などはできるだけ、今のままでお願いしたいです。有料についてはある程度仕方のないことであると思います。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>定期的な資源物・ごみ等の収集日については祭日・祝日などに関係なく年間通して必ず回収日に回収してくれるので助かっている。ボランティアごみの回収の取り組みがあるためか、よくゴミ拾いしている人見受ける。おかげで恵庭はきれいな町でありがたい。市内のところどころに「ここにごみを捨てないでください」の看板があり、ゴミ捨て場にならないよう一定の効果があると思う。どこかの看板に「…〇〇の法律手処罰されることがあります。」とインパクトの強い表現があり、効果大かと思った。</p>	<p>(70以上、男)</p>
<p>問13・14が難しいです。リサイクルのためと思って、なるべくまめにプラスチック容器を洗い乾かしだしていましたが、こんなに経費の負担が大きく収入が少ないとは知りませんでした。なんでも燃やせるごみとして処分してよいのかも、焼却炉の影響・環境問題とのかかわりも大きいでしょうから、判断する知識が私には足りませんでした。時々、ゴミの分別の基準が変わってきました。高齢の母がなかなか理解できなく、他の家族も最初に覚えたままと勘違いしやすいので、なるべく基準を変えないでほしいです。</p>	<p>(60代、女)</p>
<p>資源物の回収を毎週来るようにしてほしい。現在第3金曜日は燃やせないごみの回収日で週1回収が難しいと結構な袋数になってしまう。</p>	<p>(40代、男)</p>

<p>燃やせないごみと資源ごみが排他で資源ごみをもっていかない週があるのがつらいです。資源ごみは家庭で最も出るごみなので、集合住宅の共用ゴミステーションが溢れます。前にあふれたごみをもっていかなかったことがあり、2週分のごみをもっていかなければならない事がありました（シールが貼っておらず、そのままの中身で翌週持って行ったので、単に忘れていています。その際のリスクも大きいです。）。今まで、札幌・千歳・帯広に住みましたが、資源ごみが毎週出ないのは恵庭だけでした。また、上記のようなこともありごみ収集を信用していないので、燃やせるごみを持ち込みで回収してもらえる場所を確保していただきたいです。財政的に苦しいのはアンケートの内容で伝わりましたが、持ち込みの金額（盤尻）も帯広より多いし回収ミスがある等、他自治体のレベルに追い付いていないように思えます。回収場所・ルート効率を見直したり、生ごみ専用袋もネットやボックスに入れている人は意味がなかったりするの、まずは住民の負担が増えない方法を考えていただきたいです。もちろん負担軽減のために一時的に設備投資等で負担が増えるなどは協力したいと思います。よろしくをお願いします。</p>	<p>(30代、男)</p>
<p>出されたごみが最終的にどのように処分されるのか、利用されるのか、どこに行きつくのか知りたい。例えば資源ごみが再生されたとしても莫大な費用・人力・エネルギーを使ってなされるとしたら、全くエコの観点からすると本末転倒。資源ごみ（プラスチック）が手間のかかる再生ではなく、直接燃料等のエネルギーに使われたら…と思います。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>有料化は反対です。税金で賄える範囲です。絶対反対です。</p>	<p>(50代、男)</p>
<p>老後のことを考えると現在のごみ収集が大変なことと思いますが、これから10年20年と老人の方が増えてきます。老人に親切な行政をしてほしい。問題がある場合もっと市民に意見を聞いた方が良いと思う。もっと経費の見直しを！</p>	<p>(60代、男)</p>
<p>恵庭市のごみ収集方法はとても良いと思います。他の市ではゴミステーション（集団）の万が一が問題で、ステーションそばの家の人が後片付けをしたり、トラブルがあるそうですし。粗大ごみの回収も半年に一度のところがあり、期間が長くなると困るという話も聞きます。その点、ご苦労のことかと思いますが、戸別で収集していただけるため個人の責任として上記のトラブルはほとんどありませんし、粗大ごみも希望すれば回収してもらえます。経費を考えると悩ましいですが、ありがたい状況に感謝します。</p>	<p>(50代、女)</p>
<p>生ごみ用袋はカラスが見えにくい素材…とありましたが、プラ容器の収集日もカラスは多く来るようです。いつかプラ用袋が有料になることがあれば、そちらも同様の素材であるといいと思います。消化ガス発電、頑張ってください。</p>	<p>(30代、女)</p>
<p>恵庭市は他市町村よりもごみ処理に係る負担が大きいと思う。</p>	<p>(50代、女)</p>

<p>町内会に入っている世帯が少なく、ゴミステーションの管理清掃が難しいのでは。ゴミステーションを実施するならごみ袋等に指名記入を義務化してほしい。経費が掛かるため値上げは仕方ないが、そうなると、スーパー・コンビニ等また路上に不法投棄する人が増えるので、大幅な値上げではなく、少額で段階的にしてほしい</p>	<p>(60代、女)</p>
--	----------------

## 5. 家庭ごみに関する意識調査票

# 恵庭市の家庭ごみに関するアンケート

恵庭市の家庭ごみについて、住民の皆さんと一緒に考えていくためのアンケートを実施します。恐れ入りますが、以下の設問についてチェックマーク✓でご記入ください。

### ◎ごみの減量化の意識について

#### 問1. 複数回答可

リデュース（ごみの減量）やそれにつながるリフューズ（必要のないものは断る）、リペア（修理する）、レンタル（借りる）や、リユース（再利用）など、あなたが行っている取組みを教えてください。

- エコバック(マイバック)を利用している
- マイボトルを利用している
- 詰め替え用の商品を選んでいる
- 使い捨ての食器、箸やスプーンなどを使っていない、もらっていない
- 利用頻度の少ないものは、レンタルやシェアリングシステムを利用している
- 壊れても修理して長く使用している
- 不要品をリサイクルショップ等に売り渡している
- 不要品をインターネットオークションやフリーマーケットに出品している(【例】ヤフオク、メルカリなど)
- 不要品をインターネットの不要品譲渡サイトを活用して他人に譲り渡している(【例】ジモティーなど)
- 市が行っている、小型家電回収を利用している
- 民間の資源物引き取り業者を利用している(【例】じゅんかんコンビニ24など)
- 集団資源回収を利用している
- 店舗回収(電池や牛乳パックなど)を利用している (具体例: )
- その他( )
- 特になし(リデュースやリユースに関する取組みは行っていない)

リデュース(ごみの減量)、リユース(再使用)、リサイクル(再資源化)の頭文字をとった3Rに、リフューズ(必要のないものは断る)、リペア(修理する)、レンタル(借りる)の3つを加えた6Rの取組で、資源循環を推進しましょう。



## ◎ごみ袋の手数料について

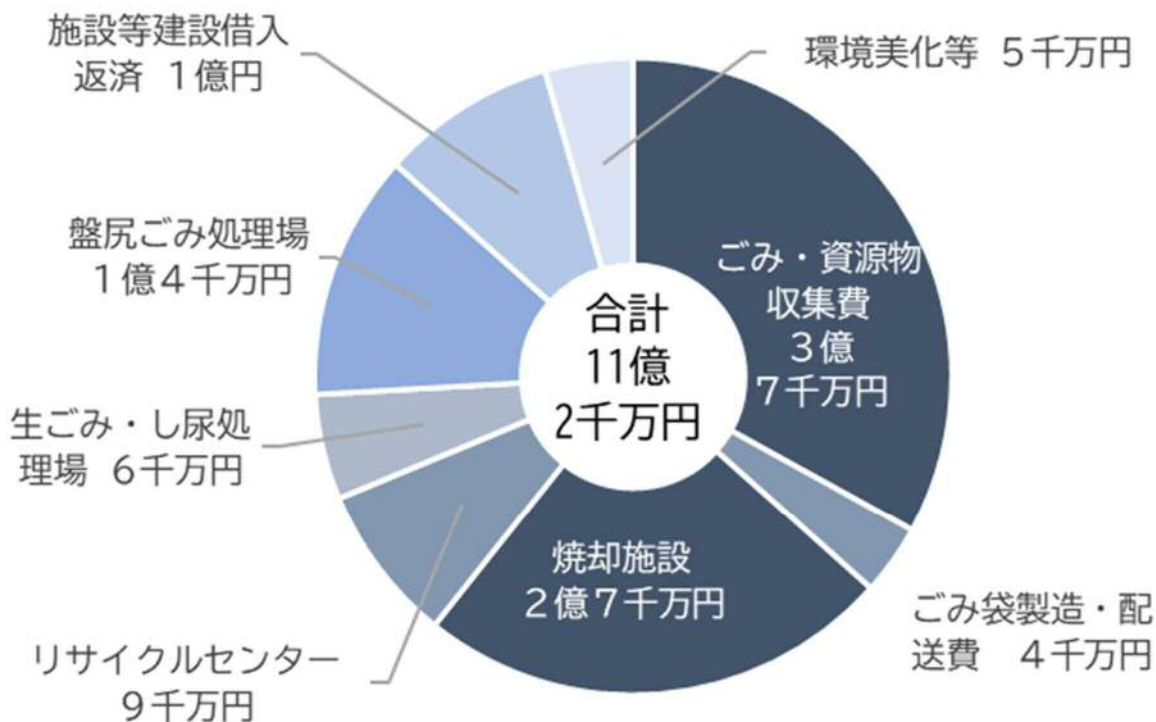
### 問2. いずれか一つに回答

令和2年度では、産業廃棄物を除く、ごみ収集や施設の維持管理などで11億2千万円程度の経費がかかっています。そして、市内のごみ発生量は16,164トンとなっており、この経費をごみ量で単純に割ると、ごみ1リットルあたり10.4円程度の経費がかかっていることとなります。一方、現在市民の皆様には、各ごみ種別の処理経費の3分の1をご負担していただくこととし、「燃やせるごみ」は1ℓあたり2円（令和4年4月から3円）、「生ごみ」は2円、「燃やせないごみ」は4円、「資源物」は無料としています。

このような経費とごみ量の実情を踏まえ、あなたは指定ごみ袋の手数料は適当だと思いますか。それぞれのごみ袋について、いずれかあてはまるものにチェックをしてください。

ごみ種別	適当	安い	高い
「燃やせるごみ」1ℓあたり3円	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
「生ごみ」1ℓあたり2円	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
「燃やせないごみ」1ℓあたり4円	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 【参考：令和2年度ごみ処理経費の概況】





## ◎市の啓発情報について

### 問3. いずれか一つに回答

恵庭市で作成している、ごみと資源の出し方・分け方を記載した「ごみ分別事典」はわかりやすいですか？

- わかりやすい (複数回答可)
- わかりにくい
- 文字のサイズが見にくい
  - イラストがわかりにくい
  - 文章がわかりにくい
  - 知りたいことを検索しにくい  
(具体例: )
  - 知りたいことが載っていない  
(具体例: )
- 持っているが見たことが無い
- 持っていない・捨てた
- その他( )



【「ごみ分別事典」】

### 問4. いずれか一つに回答

恵庭市のごみ分別事典検索ウェブサイト「ごみサク」を利用していますか？利用していない場合、その理由を教えてください。

- 利用している (複数回答可)
- 利用していない・過去に利用していたが現在は利用していない
- 「ごみサク」を知らないから
  - ごみ分別事典を見て解決するから
  - 「ごみサク」が使いにくいから
  - 「ごみサク」の使い方がわからないから
  - インターネットを使える環境がないから
  - ごみの出し方・分け方に困らないから
  - その他( )

ごみ分別事典検索ウェブサイト(ごみサク)はこちら！



### 問5. いずれか一つに回答

これまでに2回(令和2年10月、令和3年8月)、広報誌と一緒に配布しているリーフレット「ごみ減量大作戦!!」を読んだことがありますか？また、その内容はわかりやすかったですか？

- 読んだことがある(問6へ)
- わかりやすかった
  - わかりにくかった
  - どちらでもない
- 読んだことがない(問7へ)
- 配布されたが読んでいない
  - 配布されていない

## 問6. いずれか一つに回答

「ごみ減量大作戦！！」の情報は役に立ちましたか？

役に立った場合は「1」を、役に立たなかった場合は「2」を、どちらでもない、覚えていない場合は「3」を選択してください。

【令和2年10月発行】 旧燃やせないごみ袋について  1  2  3

せん定枝の出し方について  1  2  3

生ごみの分別方法について  1  2  3

集合住宅のごみ保管場所について  1  2  3

【令和3年8月発行】 令和3年4月からの燃やせるごみ袋の料金改定について  1  2  3

ペットボトルのラベルとキャップについて  1  2  3

不要品買取査定インターネットサイト「おいくら」について  1  2  3

集団資源回収の実施団体募集について  1  2  3

## ◎生ごみについて

## 問7. いずれか一つに回答

「食品ロス」という言葉を知っていますか。

- 言葉も具体的な取組みも知っている
- 言葉は聞いたこと、見たことがあるが具体的な取組みは知らない
- 言葉を聞いたこと、見たこともない

## 問8. 複数回答可

家庭での「食品ロス」に関してあなたが行っている取組みを教えてください。

- 食品を買いすぎない
- 食品が長持ちする保存方法にしている(冷凍保存や保管場所の工夫など)
- 料理を作りすぎない
- 好き嫌いをしない
- 食品を消費期限内に使い切る
- 食品の皮や外葉を過度に除去しない
- その他( )
- 特になし(食品ロスの取組みは行っていない)



まだ食べられるのに、捨てられてしまう食べ物のことを「食品ロス」といいます。日本では1年間に約612万トンもの食べ物が食品ロスとなっています。

## 問9. いずれか一つに回答

現在、生ごみ専用袋は、カラスからは見えにくいとされる特殊な素材を使っているために、燃やせるごみ袋や燃やせないごみ袋の素材より、約10%高く製造経費がかかっています。その措置は必要だと思いますか？

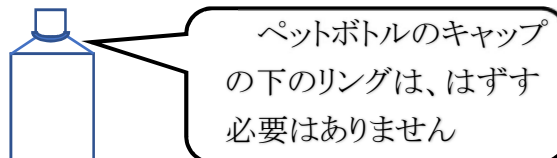
- 必要
- 必要ない

## ◎資源物について

### 問10. いずれか一つに回答

資源物でペットボトルを出す際は、市の基準でははずすことになっていますが、ラベルとキャップをはずしていますか？

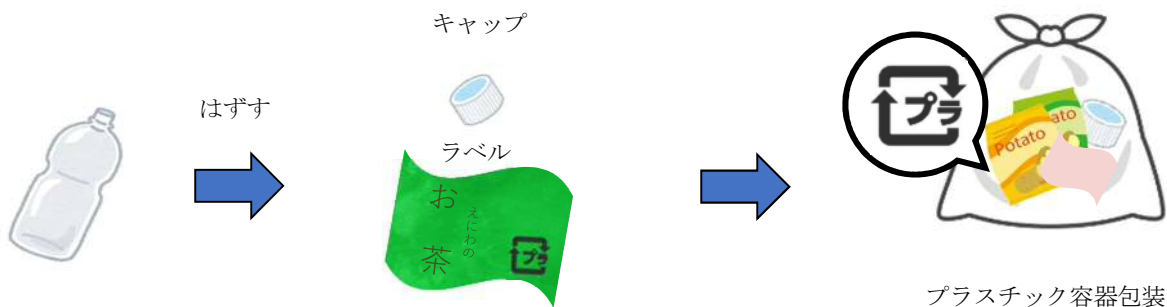
- ラベルとキャップは必ず両方はずしている(問12へ)
- ラベルもキャップをはずす時とはずさない時がある(問11へ)
- ラベルは必ずはずしているが、キャップははずす時とはずさない時がある(問11へ)
- キャップは必ずはずしているが、ラベルははずす時とはずさない時がある(問11へ)
- ラベル・キャップ両方はずしていない(問11へ)



### 問11. 複数回答可

ペットボトルのラベルやキャップをはずしていない理由を教えてください。

- はずすのが面倒だから
- はずして出すという決まりを知らなかったから
- はずしていなくても収集されたことがあったから
- ラベルをはずしにくいペットボトルがあるから(切れ目がない、接着が強いなど)
- ペットボトルのラベルをはずすことが困難だから
- その他( )




### 問12. いずれか一つに回答

現在びん・缶・ペットボトルは1つの袋に入れて集めていますが、リサイクルの品質向上のために、びん・缶・ペットボトルをそれぞれ別の袋に分けて出すことになった場合、分別することはできますか？

- 分別することができる
- 分別することができない (理由: )
- その他( )

### 問13. いずれか一つに回答

市では、資源物のプラスチック容器包装（プラマーク  がついた容器や包装）をリサイクルするために、年間約4,000万円の経費をかけ選別した後、さらに約100万円の経費をかけて市外の施設で燃料や化学燃料などの資源としてリサイクルしています。

このプラスチック容器包装の処分の仕方についてあなたの考えを教えてください。

- 燃やせるごみとして市で処分するほうがよい
- 今までどおり、市外で燃料などの資源として処分するほうがよい



約4,000万円で、救急車1台が購入できます。

### 問14. いずれか一つに回答

市では、資源物全体の「収集」や「選別」に、1年間で約2億円（概算）の費用がかかっていますが、次の資源物の処理の有料化についてあなたの考えを教えてください。

- プラスチック容器包装を、有料化(10あたり1円程度)することは仕方がない（問16へ）
- びん・缶・ペットボトルを、有料化(10あたり1円程度)することは仕方がない（問16へ）
- 両方を有料化(10あたり1円程度)することは仕方がない(問16へ)
- 有料化すべきではない(問15へ)



年間の資源物の収集や選別の経費約2億円に対し、資源物の売払い収入は年間で約2,000万円(令和2年度実績)で、その売り上げのほとんどを缶(アルミ・スチール)とダンボール等紙類が占めています。

なお、ごみの有料化を開始した平成22年から現在までリサイクル促進の観点から無料としている「資源ごみ」ですが、平成22年は資源物の収集や選別にかかる経費は約1億5,000万円で、資源物の売払い収入等は約7,000万円でした。

このように有料化を開始した平成22年と比べると、かかる経費は増加し、収入は減少しています。市としましては、引き続きかかる経費の見直しを進めてまいります。



2億円というと、恵庭市の1年間の軽自動車税収入と同じ額です。

### 問15. (自由記載)

プラスチック容器包装や、びん・缶・ペットボトルを有料化すべきではない、と考える理由を教えてください。

## ◎ごみ収集について

### 問16. いずれか一つに回答

市では「戸別収集」を実施して、各家庭の分別意識の向上とごみの減量に寄与しています。一方、「戸別収集」と「ステーション収集（集積所収集）」の経費を比較すると、戸別収集のほうが1.5倍程度大きくなるという報告があります。

「戸別収集」と「ステーション収集」についてあなたの考えを教えてください。

- 経費がかかっても戸別収集を維持すべき
- 経費を減らすためステーション収集にすべき
- どちらとも言えない

### 問17. いずれか一つに回答

ごみ量の多い「燃やせるごみ」や、くさったりにおいのする「生ごみ」と比べて、収集回収の少ない「資源物」や「燃やせないごみ」の収集回数を月に1日増やすと、年間で約4,000万円の経費増加となり、月に1日減らすと年間で約4,000万円の経費縮減となります。

「資源物」と「燃やせないごみ」の収集回数についてあなたの考えを教えてください。

《資源物》

- 収集回数を増やすべき
- 収集回数は現状を維持すべき
- 収集回数を減らすべき

《燃やせないごみ》

- 収集回数を増やすべき
- 収集回数は現状を維持すべき
- 収集回数を減らすべき

### 問18. いずれか一つに回答

粗大ごみは、平成31年3月までは月1回の燃やせないごみの日に収集していましたが、平成31年4月からは粗大ごみコールセンター(29-7440)への事前申込をしてからの収集となっています。粗大ごみの出し方について、次の1～4の中からよいと思うものを1つ選んでください。

	申込方法	収集日	金額	収集品目
1	<input type="checkbox"/> 事前申込あり (現状)	粗大ごみコールセンターが指定する日	品目に応じて、100円、200円、400円、900円。	現状と同じ
2	<input type="checkbox"/> 事前申込あり	月1日の燃やせないごみの日	一律の料金(300円～400円程度)	現状と同じ
3	<input type="checkbox"/> 事前申込なし	月1日の燃やせないごみの日	一律の料金(300円～400円程度)	スプリング入りのソファやマットレス、ホイールやバンパー等の車部品など、一部の品目が収集不可になる
4	<input type="checkbox"/> その他 ( )	その他 ( )	その他 ( )	その他 ( )

## 問19. いずれか一つに回答

現在、粗大ごみを出すには、粗大ごみコールセンターへの事前申込が必要ですが、「LINE」等でスマートフォンやパソコンから、粗大ごみ処分の事前申込みができるサービスがあれば利用しますか？

- 利用する
- 利用しない

## ◎集団資源回収について

### 問20. いずれか一つに回答

恵庭市内の町内会などの団体で、集団資源回収が行われていますが、利用していますか？利用していない場合はその理由を教えてください。

- 積極的に集団資源回収を利用している・タイミングが合えば利用している
- 集団資源回収をあまり利用していない・全く利用していない
  - (複数回答可)
  - 市の収集があるので利用する必要がないから
  - どの団体を利用すればよいかわからないから
  - 町内会など、集団資源回収の実施団体に加入していないから
  - 町内会で実施しているかわからないから
  - 回収品目が少ないから
  - 民間の資源物引き取り業者を利用しているから(【例】じゅんかんコンビニ24など)
  - 集団資源回収の日まで保管するスペースがないから
  - その他( )

## ◎ごみや資源物の直接搬入について

### 問21. いずれか一つに回答

令和2年4月以降で、盤尻のごみ処理場にご自身で直接、粗大ごみや燃やせないごみを搬入したことがありますか？

- ある(問22へ)
- ない(問23へ)



令和2年4月から、燃やせるごみを盤尻のごみ処理場へ搬入することはできません。

## 問22. 複数回答可

盤尻のごみ処理場へ、直接粗大ごみや燃やせないごみを搬入した理由を教えてください。

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 収集しないごみを搬入した        | <input type="checkbox"/> 直接搬入するほうが安いと考えた    |
| <input type="checkbox"/> ごみが大量に出た            | <input type="checkbox"/> 粗大ごみの事前申し込みをするのが面倒 |
| <input type="checkbox"/> 有料指定袋やごみ処理券を購入したくない | <input type="checkbox"/> 収集日まで待てない          |
| <input type="checkbox"/> その他( )              |   |

## 問23. いずれか一つに回答

令和2年4月以降で、島松沢のリサイクルセンターにご自身で資源物を搬入したことがありますか？

- ある(問24へ)  
 ない(問25へ)

## 問24. 複数回答可

島松沢のリサイクルセンターへ、直接搬入したことがある資源物の品目を教えてください。

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> プラスチック容器包装 | <input type="checkbox"/> ダンボール           |
| <input type="checkbox"/> びん         | <input type="checkbox"/> 新聞・チラシ          |
| <input type="checkbox"/> 缶          | <input type="checkbox"/> 本・雑誌            |
| <input type="checkbox"/> ペットボトル     | <input type="checkbox"/> 蛍光管・LED・水銀使用廃製品 |
| <input type="checkbox"/> 紙パック       | <input type="checkbox"/> 電池              |

## ◎ごみ出しでお困りの方について

### 問25. いずれか一つに回答

恵庭市内に住んでいるあなたと別居の親族や知人のなかに、高齢や病気、ケガなどが理由で、自分でごみを出すことに困りの人はいますか？

- いる(問26へ)  
 いない(問27へ)

### 問26. 複数回答可

その自分でごみを出すことに困っている親族や知人は、どのようにごみを出していますか？

- 親族や知人が、定期的にごみを出すのを手伝っている  
 ホームヘルパー等が、ごみを出すのを手伝っている  
 定期的にごみの排出を手伝える人がいないため、家にごみがたまってしまっている  
 自力でごみを出している  
 わからない・知らない  
 その他( )

## 問27. 自由記載

ごみ処理全般についてご意見がありましたらご記入ください。

--

## 問28.

あなたのことについて教えてください。

性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
年齢	<input type="checkbox"/> 10代 <input type="checkbox"/> 20代 <input type="checkbox"/> 30代 <input type="checkbox"/> 40代 <input type="checkbox"/> 50代 <input type="checkbox"/> 60代 <input type="checkbox"/> 70代以上
お住まいの地区 (郵便番号の下4ケタを記入)	061- ____ - ____
家族構成	<input type="checkbox"/> 単身世帯 <input type="checkbox"/> 一世代世帯(夫婦だけ) <input type="checkbox"/> 二世帯世帯(親と子) <input type="checkbox"/> 三世帯世帯(親と子と孫) <input type="checkbox"/> その他(                      )
住居形態	<input type="checkbox"/> 戸建て住宅 <input type="checkbox"/> 集合住宅 <input type="checkbox"/> その他(                      )

ご協力ありがとうございました。

記入後はこの調査票を三つ折りにして、同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずに

10月1日(金)までにご返送ください。